

Протокол

№

гр. София, 19.03.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 19.03.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **103** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – [населено място], редовно призован на 05.02.2015 г., не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП, редовно призован на 05.02.2015 г., не се явява лично. За него юрк. И., упълномощен от днес.

СГП редовно призована на 03.02.2015 г., не изпраща прокурор, който да участва в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

юрк.И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните и в отсъствие на процесуални пречки за разглеждане на делото, на второ четене

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на [фирма] срещу РА №[ЕИК]/11.04.2014 г. в частта, потвърдена с Решение №

1964/03.11.2014 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-994/22.12.2014 г. на ДОДОП-С.

ДОКЛАДВА свое определение № 528/02.02.2015 г., преписи от което са връчени на страните с призовките за днешното с.з.

ДОКЛАДВА служебно изготвените справки от ТР за доставчиците по спорните фактури [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма].

ДОКЛАДВА молби на жалбоподателя от 10.02.2015 г. и от 4.03.2015 г. за уточнение предмета на жалбата в изпълнение указанията на съда.

ДОКЛАДВА писмо рег. № 86150/11.02.2015 г. на ОПП-СДВР, съгласно което в централната база данни А.-КАТ няма данни за регистрирани МПС - настояща или бивша собственост на [фирма].

юрк.И.: Оспорвам жалбата. Не възразявам да се допусне нейно уточнение по молбата на жалбоподателя от 4.03.2015 г., в която са посочени частите от РА №[ЕИК]/11.04.2014 г., потвърдени при административното обжалване, които не се оспорват по съдебен ред. Административната преписка, както е изпратена от нас по реда на чл.150, ал.1 ДОПК, моля да се приеме. Не възразявам да се приемат служебно изготвените справки от ТР за доставчиците по спорните фактори, както и писмо рег. № 86150/11.02.2015 г. на ОПП-СДВР. Тъй като на този етап разполагаме само с част от доказателствата, изискани с определението за насрочване, за допълване на АП, моля за нов срок, в който след като те бъдат цялостно събрани, да бъдат депозирани в един комплект по делото. Формулираните задачи за ССЕ по жалбата не възразявам да се допуснат, но считам, че следва да се конкретизират в насока вещото лице след проверка при доставчиците на спорни фактури и при жалбоподателя, да установи дали [фирма] е водил аналитична отчетност, по която да се проследи влагането на спорните строителни материали в съответните реализирани от него два обекта – ремонт на път II-16 М.-С. в участък 3 С.-Нови И. и реконструкция на църква „Св.А. М.“ – [населено място], общ.Ч. и ако е налице да посочи какви видове и количества строителни материали по спорните фактури са осчетоводени като вложени в тези

обекти. Вещото лице да установи стоковите потоци за строителните материали по спорните фактури по веригата предходни-преки-последващи доставки; относно доставчика [фирма], дали за периода на извършване на фактурираните монтажни работи на църквата „Св.А. М.“ дали има начислени и/или заплатени заплати, на какъв брой и вид персонал, има ли начислени и/или изплатени командировъчни разходи, ако да, какви по вид и размери.

СЪДЪТ по процесуалните и доказателствени искания от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр. 1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА на основание чл.151, ал.2, изр.1 ДОПК уточнение на жалбата досежно предмета на предявеното с нея съдебно оспорване съгласно молба на жалбоподателя от 04.03.2015 г.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-994/22.12.2014 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП с частичен опис, класирани в л.4 – л.223 от делото и в обособеното негово Приложение № 1.

ПРИЕМА служебно изготвените справки от ТР относно доставчиците по спорните фактури [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], които ще цени като отразяващи общо известни обстоятелства по чл.155 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ПРИЕМА писмо рег. № Я 6150/11.02.2015 г. на ОПП-СДВР.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника исканата възможност в 30-дневен срок от днес с молба-опис да комплектува административната преписка с документите, указани с постановеното по делото определение № 528 от 02.02.2015 г.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ по задачите, формулирани в жалбата, както се допълниха от процесуалния представител на ответника в днешно с.з., по която за вещо лице назначава Ю. Г. Д. – [населено място],[жк][жилищен адрес] телефон 0898 584 658, при депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от

съобщението по депозитната сметка на Административен съд София-град.

УКАЗВА на ответника съгласно чл.171, ал.4 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че по делото не се съдържат, а за правилното изясняване на спора следва да бъдат представени справките по информационната система на НАП и НОИ, въз основа на които са правени констатации в РА №[ЕИК]/11.04.2014 г. и/или Решение № 1964/03.11.2014 г., а именно:

- справка за внесените от [фирма] осигурителни вноски за нает по трудови правоотношение персонал за периода на извършване на спорните монтажни работи по фактура № 20/26.04.2013 г. и фактура № 34/28.05.2013 г.;

- СД по ЗДДС и дневниците за продажби на доставчиците по спорните фактури за съответните данъчни периоди, през които са издадени;

- справките за липса на декларирани от доставчиците [фирма], [фирма], [фирма] и [фирма], търговски обекти за продажби и/или съхранение на строителни материали;

- справките за персонала на [фирма], нает през м. юли - м.октомври 2012 г. за първия процесен обект, респ. през м.януари-м.август 2013 г. за втория процесен обект;

- справка от Отдел „Човешки ресурси“ на ТД на НАП - С. относно длъжностите на органите по приходите, участвали в ревизионното производство за периода от датата на възлагане на ревизията – 05.11.2013 г. до датата на издаване на обжалвания ревизионен акт– 11.04.2014 г.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.05.2015 г. – 11.30 часа, за когато ответникът уведомен, жалбоподателят и СГП са призовани по чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове след депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.41ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: