

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **7261** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. М. Р. – редовно призован, се явява, представлява се от адв. Д. – И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪР НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА – редовно призован, представлява се от юрк. Г. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда с №16099/04.09.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 19.09.2024 година, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от ответника, от 05.11.2024 година и представените с него доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 10.10.2024г. с направени доказателствени

искания.

Адв. Д. – И.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям молба като прилагам допълнително доказателства и правя доказателствено искане за допускане на СИЕ с поставени въпроси в молбата. Поддържам молбата от 10.10.2024г, с която са направени доказателствени искания. Поддържам всички доказателствени искания по които от ответника не е са представени документи до този момент .Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г. Д.: Оспорвам жалбата. Считам, че исканите доказателства са неотнормими към спора. Моля да ми дадете възможност да се запозная подробно с днес представената молба от жалбоподателя и направените доказателствени искания, като в определен срок от съда да изложи становище. Експертиза не считам, че следва да се допуска и изслушва.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА молбата от ответника, от 19.09.2024 година, с приложените писмени доказателства.

ПРИЛАГА становището от ответника, от 05.11.2024 година ведно с доказателствата.

Съдът намира, че направеното искане днес с молбата от жалбоподателя за представяне на писмени доказателства от ответника по реда на чл.190 ГПК във вр.с чл. 144 АПК е допустимо и относимо и предоставя на ответника 7-дневен срок от днес за становище .

ДОПУСКА изслушването на СИЕ със следните задачи, поставени от жалбоподателя с днес представената молба и служебно поставените от Съда:

1. Колко са щатните длъжности в отдел „Международно сътрудничество“ към момента на прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателката и колко от тях са заети?
2. Колко са щатните длъжности в отдел „Европейски програми и проекти“ към момента на прекратяване на служебното правоотношение жалбоподателката и колко от тях са заети?
3. В табличен вид да посочи всички служители в отдел "Международно сътрудничество" и отдел „Европейски програми и проекти“при ди "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС посочи длъжностите им и настъпилата промяна по служебното правоотношение на всеки от тях след утвърждаване на длъжностното разписание на ММС със заповед № РД 09-531 от 02.07.2024 г.
4. Кои са основните трудови функции, задължения и изисквания за заемане на длъжността държавен експерт в отдел "Международно сътрудничество" при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС, от която е съкратена жалбоподателката.
5. Има ли вакантни длъжности в отдел "Международно сътрудническо" и отдел „Европейски програми и проекти“при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС след утвърждаване на длъжностното

разписание на ММС със заповед № РД 09-531 от 02.07.2024 г., колко са тези длъжности и какви?

6. Какви са основните трудови функции на вакантните длъжности по предходната точка и има ли идентичност между тях и трудовите функции на жалбоподателката съобразно последната ѝ длъжностна характеристика?

7. Налице ли е към 02.07.2024г. длъжност в отдел "Междунa- родно сътрудничество" и отдел „Европейски програми и проекти“ при дирекция "Европейски програми, проекти и международно сътрудничество" на ММС, в чиято система от функции, задължения и изисквания да са запазени основните функции, задължения и изисквания на длъжността „държавен експерт“,

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 650 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

По състава на експертизата съдът ще се произнесе в закрито заседание след внесен депозит.

Делото не е изяснено от фактическа страна като СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.03.2025 година, от 14.00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: