

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8509

гр. София, 05.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 05.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **3784** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по настоящето дело е образувано по жалба на "МАТЕМА КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Л. Й. С., чрез Адвокатско дружество „Георгиев, Иванов, Александрова и Калистратов“, представлявано от адв.А. Георгиев против Ревизионен акт (РА) № Р-22221022000424-091-002/14.10.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 21/06.01.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна практика“ в ЦУ на НАП, в оспорената му част, с която на дружеството е отказано право на данъчен кредит в общ размер на 67 650,60 лв. за м.07 и м.09.2021г., по фактури, издадени от „ТОП ЕКУИПМЪНТ“ ЕООД и „ЕКС 22“ЕООД и са начислени лихви за забава в размер на 7 063,04 лв. на установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м.05.2015г., до м.12.2017г., м.03.2018г., от м.06.2018г. до м.09.2018г., от м.11.2018г. до м.01.2019г. и за м.03. и м.04.2019г.

По делото, на 28.04.2023г. е постъпила молба от жалбоподателя, с искане за спиране на изпълнението на РА, обоснована с факта, че с Постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С230022-022-0010310/09.02.2023г. по изпълнително дело №[ЕИК]/2023г. е наложена обезпечителна мярка – запор върху движими вещи с балансова стойност 101 660 лв., която стойност покрива размера на главницата и лихвите по РА към 28.04.2023г., т.е инициирано е производство по реда на чл. 157, ал. 2 – ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Ответникът – директор на Д ОДОП-С., в срока, определен от съда с Определение № 3784/02.05.2023г., не представя становище по искането.

Становище по искането за спиране на изпълнението на оспорения РА, не се представя и от публичния изпълнител при ТД на НАП С..

В проведеното открито съдебно заседание на 20.06.2023г. ответникът, чрез пълномощник, изразява становище, че са налице основания за спиране на

изпълнението на РА.

Административен съд, С. – град, като прецени допустимостта и основателността на искането, намира следното:

Искането е процесуално допустимо, а разгледано по същество е основателно по следните съображения.

Съгласно чл. 157 ал.1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Чл. 153 от ДОПК предвижда реда и условията за допускане на спирането на изпълнението на ревизионния акт от решаващия данъчен орган, а чл. 157, ал. 2 от ДОПК дава възможност за спиране и от съда, в хода на обжалването на ревизионния акт по съдебен ред. Съдът може да спре изпълнението на ревизионния акт при преценката дали предложеното обезпечение е достатъчно да покрие задължението в пълен размер – главница и лихви към датата на подаване на искането.

С искането за спиране на изпълнението на оспорения ревизионен акт, предмет на настоящето произнасяне на съда, е представено Постановление с изх.№ С 230022-022-0010310/09.02.2023г. на главен публичен изпълнител в ТД на НАП С., за налагане на обезпечителни мерки - запор върху движими вещи, собственост на „Матема консулт“ ЕООД, с балансова стойност на запорираните вещи – 101 660 лв.

Съобразно изчислението на законната лихва върху главницата от 67650,60 лв., изчислена с лихвения калкулатор от сайта на НАП за периода от датата на издаване на РА – 14.10.2022г. до 28.04.2023г. (датата на подаване на искането за спиране на изпълнението на РА) лихвата възлиза на 4016,81 лв.

Оспорените задължения по РА са в размер – 67 650,60 лв. главница и лихви за забава в размер на 7 063,04. Към датата на подаване на искането за спиране на изпълнението на ревизионния акт – 28.04.2023г., както вече бе посочено дължимата лихва върху задълженията по РА е в размер на 4016,81 лв. 583,27 лв. Законната лихва върху сумата от 67 650,60 лв. е в размер на 11 079,83 лв. или подлежащото на обезпечаване публично вземане е в размер на 78 729,45 лв.

Съгласно чл. 157, ал.3, във връзка с чл. 153, ал.4 от ДОПК изпълнението на РА се спира, ако представеното обезпечение е безусловна и неотменяема банкова гаранция в размера на задължението към датата на подаване на искането. В настоящия случай от приложените към искането писмени доказателства е видно, че за обезпечаване на установените с РА задължения е наложен запор върху движими вещи с балансова стойност 101 660 лв..

С оглед на изложеното и предвид безспорните доказателства за представено обезпечение, надвишаващо размера на задължението, към датата на подаване на искането (главницата и лихвите), следва да бъде спряно изпълнението на оспорения ревизионен акт. Съдът намира че спирането следва да бъде до влизане в сила на ревизионния акт, респ. до приключване на съдебното производство по обжалването му с влязло в сила решение.

Предвид изложеното и на основание чл. 157 ал. 4 от ДОПК, Административен съд, С. - град, III отделение, 66 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на ревизионен акт № Р-22221022000424-091-002/14.10.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 21/06.01.2023г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчноосигурителна

практика“ в ЦУ на НАП, в оспорената му част, с която на "Матема консулт" ЕООД е отказано право на данъчен кредит в общ размер на 67 650,60 лв. за м.07 и м.09.2021г., по фактури, издадени от „ТОП ЕКУИПМЪНТ“ ЕООД и „ЕКС 22“ЕООД и са начислени лихви за забава в размер на 7 063,04 лв. на установения резултат по ЗДДС за данъчни периоди от м.05.2015г., до м.12.2017г., м.03.2018г., от м.06.2018г. до м.09.2018г., от м.11.2018г. до м.01.2019г. и за м.03. и м.04.2019г., до приключване на съдебното производство с влязло в сила решение.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд, в 7-дневен срок от съобщението за постановяването му до страните.

СЪДИЯ: