

Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **4629** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ БЪЛГАРИЯ“ АД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юриконсулт В. с пълномощно от днес.

Юриконсулт В.: Представям удостоверение за актуално състояние, с оглед настъпили промени в наименованието на дружеството, а именно вече е „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юриконсулт К. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА В. Г. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

СЪДЪТ допуска промяна в наименованието на жалбоподателя в настоящото съдебно производство, а именно „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД, ЕИК[ЕИК]

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, предходно наименование на жалбоподателя, срещу Решение № Ж-36/17.02.2022 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 20.05.2022 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени допълнителни писмени доказателства след насрочване на делото.

Юрисконсулт В.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата. На основание чл. 146, т. 1 АПК правя възражение за липса на компетентност на Председателя на КЕВР, подписал обжалваното от нас Решение № Ж-36/17.02.2022 г., с оглед решението на Конституционния съд, с което е обявен неговия избор за противоконституционен и неговото обратно действие. Моля да изискате информация по отношение на статута на процесния имот и територията върху, която попада с оглед право на проверка на ЗЕВИ. Представям в писмен вид искането за информация в три въпроса към [община].

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Относно направеното искане, административният орган в административното производство е събрал и в административната преписка са налични документите от [община] и не мисля, че нещо различно ще се представи, включително дали има подробен устройствен план, какъв е статута на околните имоти и на процесния имот.

Юрисконсулт В.: Събрана е информация по отношение на имота, но не и по отношение на територията, ЗЕ говори за територия, за конкретния имот има от [община], но територия – няма.

Заинтересована страна И.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 20.05.2022 г.

На основание чл. 192 ГПК изпраща препис от протокола от днешно съдебно заседание ведно с препис от молбата представена в днешно съдебно заседание от юрисконсулт В. до [община], като задължава третото неучастващо по делото лице в едномесечен срок от получаване на съобщението да представи информация относно поставените три въпроса в молбата на юрисконсулт В., а именно поземлен имот с идентификатор 38265.59.37 [населено място], [община] попада ли в регулационните граници на [населено място]? Територията, представляваща съвкупност от съседни поземлени имоти около ПИ с идентификатор 38265.59.37 [населено място], [община], представлява ли урбанизирана такава? Налице ли е устройствен план за тази територия към 17.02.2022 г.?

За събиране на доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.02.2023 г. от 11,00 часа, за която дата страните
се считат за редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: