

Протокол

№

гр. София, 08.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 08.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **1990** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. К. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично и с адв. Ж., с пълномощно към молба от 07.12.2021г.

ОТВЕТНИКЪТ Главния архитект на район „П.“ СО – редовно призован, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от Столична община, район „П.“ от 25.08.2021г. с приложено пълномощно; молба от жалбоподателя от 07.12.2021г. с приложения и доказателствени искания.

Адв. Ж.– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Т. И. К. срещу отказ на Главния архитект на район „П.“ СО, обективиран в писмо №РПД20-ГР94-1192/7/ от 11.01.2021г., по заявление на жалбоподателя №РПД20-ГР94-1192/07.08.2020г., за продължаване на срока на разрешение за поставяне № 7 от 27.09.2010г. на преместваеми обекти – автомивка и работилница за автогуми и кафене в ПИ 430а, кв. 358а, ул. „546“ №10, район „П.“ СО.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Ж. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Моля да се попълни административната преписка с преписката по издаване на разрешение за поставяне от 27.9.2010г. – първоначалната процедура. Твърдим, че отговорът на Главния архитект, макар да има оперативна самостоятелност, той е длъжен да образува административна преписка, която да предостави за разглеждане в комисията по РЕСУТ и да се вземе решение, а не голословно да се твърди, че няма административна процедура. По Заявление от 2015 година срокът е удължен за 5 години - до 2020 година. За 10 години трябваше да ни бъде удължен срока. Твърдим, че срокът не е изтекъл. Това предходно решение за продължаване срока по заявление от 2015 година е следвало да е за 10 години, а не за 5 години - трябвало е да се обсъди на експертна комисия на РЕСУТ. Претендирам, че през 2015 година неоснователно ни е отказано удължаване на срока с 10 години. Или сме в хипотезата на все още действащо разрешение за поставяне, който срок не е изтекъл. На Комисия е обсъждано, че срокът е 10 години, а са издали разрешение за 5 години. Да се установи дали предходното все още има действие, тъй като законът предвижда 10 години, а не 5 години. В преписката от 2015 година е решението на Комисията на РЕСУТ – това е доказателственото ни искане. В момента няма решение на РЕСУТ, а се отказва директно от Главния архитект.

Твърдим, че по преписката на л. 55 е депозирано писмо до доверителя ми. Заседанието на РЕСУТ дава становище, че разрешението за поставяне следва да се удължи за десет години, т.е. - до 2025 година. Същевременно срокът на разрешение за поставяне е посочено, че се счита за валиден до 2020.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – ново разрешение не е издадено, издадено е писмо, че срокът за разрешението е до 27.9.2020г. За нас това не е административен акт, който да ни задължава и това е станало повод да подаденото заявление от 07.8.2020г. по повод на което ни е отговорено с процесното писмо от 11.01.2021г.. За нас това писмо, което определя срока не е административен акт, няма законно определен нов срок.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и представените към молба от 07.12.2021г.

ОСТАВЯ без уважение доказателственото искане за изискване на първоначалната административна преписка, обективизирано в т. 2 от молбата на жалбоподателя от 07.12.2021г. като неотнормено към спора.

ЗАДЪЛЖАВА Главния архитект на район „П.“ в 7-дневен срок от съобщението да представи поисканата в т. 3 от молба на жалбоподателя от 07.12.2021г. административна преписка, образувана по заявление с вх. № 94-00-1781/25.8.2015г. на Т. И. К., като го предупреждава, че при неизпълнение ще бъде наложена санкция.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 30.3.2022г. от 10,00 часа, за която явилата се страна уведомена от днес.

Неявилата се уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се изпрати съобщение на ответника, с оглед дадените указания.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.58 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: