

# Протокол

№

гр. София, 17.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 17.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2049** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.48 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв В., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. при ЦУ на НАП – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.З., с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице Д. Д. П..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 16428/13.015.2021 г. от ответника, с което представя ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2017 г., справка за действащите трудови договори за периода от 01.10.2017 г. до 31.05.2018г.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 09.06.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П., на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. В.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Представям писмени доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото. Представям списък на разноските.

Юрк. З.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Да се приемат писмените доказателства, по които е работило вещото лице. Няма да соча други доказателства.

Вещото лице на въпроси на Съда: Предметът на фактурите е дословно записан в табличния вид, а обвързката с протоколите е по вид и по стойност.

В залата се въведе свидетелят С. П. Трънков, като съдът сне неговата самоличност.

С. П. Трънков, на 48 г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелят на въпроси : През 2017-2018 г. работих във фирма [фирма] и сега работя там като директор строителство. Това е строителна фирма, последно сме работили на „М. център“ в С., на [улица]. Сега строим нов хотел в К.. „М. център“ е многофункционална сграда, която е строена на три етапа поради големия обем. Има офисна част, предстои да се пусне жилищната част. СМР се извършваха от наш подизпълнител „Е. И.“, [фирма] е основен изпълнител. [фирма] е собственик на този обект „М. център“, главен изпълнител и сме възложители. Имаме договор за обекта само на „М. център“. Возложените работи бяха за сухо строителство, поставяне на гипсокартон, окачени тавани. Закъснявахме със сроковете и затова наемахме допълнително хора, за да можем да предадем обекта в срок, тъй като офисите искаха да влязат във владение. През 2017-2018 г. се извършваше строителството в офисната и хотелската част, като се работеше успоредно. За да не се губи време, се работеше от шестия до двадесет и четвъртия етаж. Офисната част се работеше с предимство, тъй като наемателите искаха да влязат във владение. Налагаше се да се работи в съботните и неделните дни. Сключени писмени договори имахме с [фирма]. Офисната част е продадена на О.. Аз като ръководител на СМР си преместих канцеларията на обекта, за да мога да следя работата. За [фирма] видовете работи се наблюдаваха от инженер Н.. Проверявам работата, издавам фактури, тъй като имаше банкови кредити и това се следеше. Хората, работещи на обекта в края на 2017 г. и началото на 2018 г., бяха по-малко за период от около 4-5 месеца. След това се наложи да вземем още работници - около 180-220 човека, като средно работеха около 200 човека. Договора е сключен с „Н.“ и „Е. И.“, като съм подписвал аз и Е. Ш. за „Е. И.“. На този обект са работили за офисната част около 40-45 човека, за хотелска част около 27 човека, фаянсаджии около 70-80 човека. Имаше и алпинисти за покривите. Познавах повечето хора, които са работили, но не мога да кажа на какви договори са били. „Е. И.“ се занимаваше със сроковете , наемаха се още хора, тъй като не бяха достатъчно. Не мога да кажа кои работници на кой са били, това не ме интересува. Имаше ежедневни инструктажи, има книги за

обекта, за безопасност, които са встъпителни, ежедневни, тримесечни, като всяка фирма си води книгите. Плащанията са от наша страна. На този етап няма искания за неустойки.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетеля и той беше освободен от залата, като му се върна документа за самоличност.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА представеното заключение от вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещо лице П. сумата от 800 лв. по представената справка-декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ вношеният депозит от 600 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с молба от 18.12.2020 г. и с молба от 22.12.2020 г., както и днес докладваните и днес представените писмени доказателства. На вещото лице се издаде РКО, който му беше връчен в залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. В.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък.

Юрк.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите РА като правилен и законосъобразен. Не се обори констатацията на органите по приходите, липсват доказателства за спорните фактури. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Съдът предоставя на страните 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: