

Протокол

№

гр. София, 09.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в
публично заседание на 09.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **3126** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. О. ООД - редовно уведомен, представлява се от адвокат А. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА В. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Р., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 01.07.2026 г. молба от ответника, с която се изразява становище по същество и се прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВОКАТ С.: Запознат съм с молбата. Тази информация, би трябвало да е част от мотивите на обжалвания индивидуален административен акт. Според нас, с така подадената молба, всъщност се допълват мотивите, които ние вече сме имали възможността, както в жалбата така и в писмените бележки да посочим, че не са налице в индивидуалния административен акт и това е самостоятелно основание за неговата отмяна. Поради тази причина считаме, че така изложената информация не може да бъде взета предвид или ако бъде взета предвид, това да не намери отражение в законосъобразността на индивидуалния административен акт, който ние

включително и на това основание, поради липса на изложени мотиви, считаме за незаконосъобразен. Моля да не се приема.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Моля да приемете входящата молба и да отхвърлите жалбата на дружеството. Поддържам депозираните от нас становища, от 27.02.2026 г., 10.03.2026 г. и 14.05.2026 г.

СЪДЪТ счете, че следва да приеме така представената справка, тъй като същата е изискана от съдебния състав, като същата не може да бъде допълнение към мотивите на административния акт, тъй като никакви документи, които не са част от административната преписка и не са връчени на страната, не могат да бъдат допълнение към мотиви на административен акт. Същата е изискана за информация на Съда и ще бъде преценява във връзка със другите доказателства по делото.

По изложените съображения, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото постъпилата справка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ С.: Моля да отмените изцяло обжалвания индивидуален административен акт. Представили сме писмени бележки в предходно съдебно заседание и няма какво друго да допълня към тях. Направили сме също така и искане за присъждане на разноски по делото, за което сме представили списък на разноските, няма промяна в този списък. Поддържаеме това, което вече сме представили по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Р.: Поддържам становището ни изразено в открито съдебното заседание от 05.03.2026 г. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: