

Протокол

№

гр. София, 24.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав, в публично заседание на 24.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **2680** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 14,27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ“ ООД, редовно уведомен, представлява се от АДВОКАТ А., надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ - С., редовно уведомен, представлява се от СТАРШИ ЮРИСКОНСУЛТ В. , надлежно упълномощен и приет от съда от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. Д. М., редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „Медицински център репродуктивно здраве“ ООД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Постановление от 02.03.2023 година

на Началник отдел „Методология на административнонаказателната и инспекционна дейност“ към Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“, с което е обявено съществуването на трудово правоотношение между В. Д. М. от [населено място] и Медицински център репродуктивно здраве“ ООД [населено място].

Производството е образувано след обезсилване на Решение № 10208/27.06.2024 година, постановено по адм.д. № 2948/2023 година по описа на Административен съд – София-град с Решение № 2303/06.03.2025 година, постановено по к.адм.д. № 11032/2024 година по описа на Върховния административен съд на Република България и делото е върнато за ново разглеждане с ответник Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда“.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Моля да я приемете. Моля да приемете всички представени при предходното разглеждане на делото писмени документи. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да приемете представените писмени документи при предходното разглеждане на делото. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че представената административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 27.03.2023 година, следва да бъде приета като доказателство по делото, както и следва да се приемат и всички представени документи при предходното разглеждане на делото.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното с жалбата Постановление за обявяване съществуването на трудово правоотношение с В. Д. М..

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно опис, съдържащ се в писмо от 27.03.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо от ТД на НАП – С. от 02.08.2023 година с което са представени помесечни справки за изплатени суми по граждански договори за служител В. Д. М. за периода от 01.07.2019 година до 28.02.2023 година.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Писмо изх. № 2553-03-517#1 от 17.10.2023г. от ТД на НАП – С..

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А.: Уважаема госпожо съдия, моля да постановите решение, с което да отмените Постановлението, издадено на 02.03.2023 година като незаконосъобразно. Претендираме

разноски за всички инстанции. Не претендирам адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че от всички събрани доказателства безспорно е установено предоставянето на работна сила между заинтересованата страна и Медицинския център и в този смисъл и с вече константната практика на 6-то отделение по пет дела, които са приключили между същите страни, но с различни заинтересовани страни. Моля за юрисконсултско възнаграждение за всички инстанции.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕК

РЕТАР: