

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5401** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Д. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се явява лично и с АДВ. А. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ (ДФЗ) – редовно уведомен, се представлява от АДВ. М. и АДВ. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. М.: Във връзка с вашето определение, представяме по опис документите. Копие на същите представихме и на насрещната страна преди началото на съдебното заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, представените от процесуалните представители на ответника

заверени копия на документи: Длъжностно разписание, актуално към 29.04.2024 г. с приложена Заповед на изпълнителния директор на ДФЗ за утвърждаването му от 02.01.2024 г.; извлечение на поименно разписание на длъжностите и работните заплати на заемащите длъжност „директор на дирекция“ към 10.05.2024 г. (2 страници); извлечение на поименно разписание на длъжностите и работните заплати на заемащите длъжност „директор на дирекция“ към 29.04.2024 г. (2 страници); справка - извлечение от поименно разписание на длъжностите и работните заплати на заемащите длъжността „директор на дирекция“ към 10.05.2024 г., съдържаща данни за основанието, на което са назначени; Предложение от директора на дирекция „Правна“ до изпълнителния директор на ДФЗ, във връзка с искането на жалбоподателя да бъде възстановен на длъжност „директор“ на дирекция „Противодействие на измами“, което не е заведено деловодно и не съдържа отразена дата на съставяне; заверено копие на Процедура за назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите в ДФЗ, утвърдена от изпълнителния директор на 04.02.2022 г.

АДВ. Б. : Представеното и утвърдено със заповедта на изпълнителния директор на ДФЗ Длъжностно разписание е утвърдено на 02.01.2024 г. и не е променяно до 29.04.2024 г., т. е. актуално е и към датата, посочена в определението на съда.

Същото се отнася и за Процедурата за назначаване, преназначаване и освобождаване на служители в ДФЗ, която е утвърдена от изпълнителния директор през 2022 г. и до момента не е променяна и не е отменена. Продължава да е действаща.

АДВ. М.: Тъй като в последното тире (6) искате информация дали това лице Е. Е. е навършил пенсионна възраст, той е [дата на раждане] Разполагаме с копие на дипломата му, но предпочитаме да не я представяме, поради личните данни, които се съдържат в този документ. Може да направите констатация, че е роден 1958 г. и е навършил пенсионна възраст. Роден е на 10.08.1958 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Знам, че е навършил пенсионна възраст. Познавам го. За този факт не е необходимо да се представя документ за образователна степен.

АДВ. П.: Предвид обема на представените документи, ще ни трябва малко време, да се запознаем с тях. По отношение на това предложение на директора на дирекция „Правна“ до изпълнителния директор по повод молбата на доверителя ми за възстановяване на предходно заеманата длъжност, ще го коментираме по същество. Да се приемат като доказателства представените заверени копия на документи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Аз имам допълнително искане: в акта, с който не съм възстановен на работа, на длъжността, която съм заемал преди това, е отбелязано на стр. 2-ра, че създаването на дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ е свързано с констатациите и препоръките от последния сертификационен одит на Европейската комисия. Бих искал да бъдат представени тези препоръки, защото те имат отношение за формирането на тази нова структура, а считам че са от значение и за съда при постановяване на решението. Тези препоръки са в самия Сертификационен одит на Европейската комисия, защото това се сочи като основание за създаването дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“. Поне така е отразено в акта.

АДВ. П.: Нямаме други искания. Моля за срок за запознаване с представените

материали.

АДВ. Б.: По отношение по направеното доказателствено искане, както изрично е написано в оспорения Акт това изменение на Устройствения правилник винаги се случва с Постановление на МС и въз основа на Доклад на министъра на земеделието като принципал на ДФЗ. Ние ще питаме ДФЗ дали разполага с този Сертификационен одит, но тъй като докладът е внесен от министъра на земеделието, евентуално ще се опитаме да го вземем от министъра на земеделието в МС, ако не могат да ни го представят, ще трябва да го поискаме от трето неучастващо по делото лице. Това изрично искам да заявя, че Постановлението за изменение на Устройствения правилник е взето с решение на МС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Държа да отбележа, че подготовката по отношение на изпълнението на препоръките, свързани с промяната и на Устройствения правилник е правена в ДФЗ. Аз съм участвал в този Одит като директор на дирекция. Заключителният етап е през 2020 г., когато аз бях директор на дирекция.

АДВ. М.: Аз искам да обясня защо възразявам срещу това искане. В крайна сметка, ние гледаме един Акт на изпълнителния директор на ДФЗ. Каквито и препоръки да има в този одит, каквото и да има вътре, ние, в крайна сметка преценяваме законността на този акт. С какво би могъл да допринесе за установяване на законността на този Акт препоръките от този сертификационен одит на Европейската комисия?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Това е част от мотивите, изложени в акта.

Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от процесуалните представители на ответната страна за приобщаване към доказателствата по делото на представените в днешното съдебно заседание заверени копия на документи по опис, в изпълнение на дадените указания от съда в предходното съдебно заседание. Следва да бъдат отразени заявените допълнителни обстоятелства от процесуалните представители на ответната страна, а именно: че длъжностното разписание, утвърдено със заповед на изпълнителния директор от 02.01.2024 г. не е променяно и към 29.04.2024 г., а Процедурата за назначаване, преназначаване и освобождаване на служителите в ДФЗ, която е утвърдена от изпълнителния директор на 04.02.2022 г., е приложима и към процесния период на 2024 г., както и че предложението до изпълнителния директор на ДФЗ от директора на дирекция „Правна“ по повод искането на жалбоподателя за възстановяване на предходно заеманата длъжност не е заведено деловодно и не носи дата на съставяне, съответно на докладване на адресата. Съдът намира за ОСНОВАТЕЛНО направеното искане от жалбоподателя за представяне по делото на цитирания в мотивите на оспорения акт Сертификационен одит на ЕК, посочен като основание за изменението на Устройствения правилник на ДФЗ и създаването на нова дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ със съответната щатна численост.

При необходимост, с оглед представянето на документа, процесуалните представители на ответника следва да уведомят своевременно съда, ако тази информация е необходимо да се изиска, по реда на чл. 192 ГПК, вр. чл. 144 АПК, от трето неучастващо по делото лице. Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените в днешното съдебно заседание заверени копия на документи по опис от процесуалните представители на ответната страна.

ЗАДЪЛЖАВА процесуалните представители на ответника да представят до датата на следващото съдебно заседание Сертификационния одит на Европейската комисия, въз основа на който е променен Устройствения правилник на ДФЗ и е създадена нова дирекция „Специализирани проверки и последващ контрол“ със съответната щатна численост.

УКАЗВА на процесуалните представители на ответника да уведомят своевременно съда, ако е необходимо Сертификационният одит на Европейската да бъде представен по реда на чл. 192, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае с представените писмени доказателства от пълномощниците на ответника.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.10.2024 г., от 12:00 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: