

Протокол

№

гр. София, 24.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 24.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3866** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,25 часа се явиха:

Със съгласието на страните:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно уведомен, представлява се от ст. Мениджър правен отдел. М. Л., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ГД „ЕФК,, ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА становище от 14.07.2020г. от жалбоподателя относно представените от ответника писмени документи с молба от 30.06.25020 г.

ДОКЛАДВА молба от 14.08.2020 г с приложени писмени доказателства.

Съдът предостави на жалбоподателя копие от представените писмени документи

представени от ответника с молба от 14.08.20 г.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представените от ответника писмени документи с молба от 30.06.2020 г.

ПРИЕМА като доказателство по делото молба от 14,08,2020 г с приложени писмени доказателства.

ст. Мениджър правен отдел. Л. – Представям и моля да се приеме писмо от 08.09.2020 г. от министерство на икономиката относно финален отчет по административния договор, чрез него искаме да докажем, че жалбата е основателна в чанта относно определения и оспорен от нас размер на корекцията.

Юрк.С. - Към дата на издаване на процесното решение за определяне на финансовата корекция това решение е определено върху стойността на договора, той е 70 процента. В последствие те внасят финален отчет и тогава се определя каква е допустимата сума безвъзмездна помощ.

Съдът като изслуша становищата на страните

Намира, че писмените доказателства са относими към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени документи, дали чрез него се установяват или не факти и обстоятелства, за които е ангажиран съдът ще се произнесе с краият съдебен акт.

Юрк. С. – Представям писмени документи под опис от 1 до 6 във вр. с компетентността на органа издал акта.

ст. Мениджър правен отдел. Л. – Да се приемат.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото представените днес от ответника писмени документи описани в т. от 1 до 6 във вр. с компетентността на органа.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ст. Мениджър правен отдел. Л. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок да представя писмени бележки. Претендирам направените по делото разноси.

Юрк.С. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юристконсултско възнаграждение при условие, че решението бъде потвърдено. Моля за срок за писмени бележки.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: