

Протокол

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12068** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „АЙ ЕФ Д. ИНВЕСТ“ ООД - редовно призован, представлява се от адв. Й., преупълномощен от адвокат М., представя пълномощно днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка. Производството е образувано по жалба на "Ай Еф Джи инвест" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Ревизионен акт /РА/ № Р-22221023007245-091-001/08.08.2024 г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП-гр.С., в частта, потвърдена с Решение № 1422/28.10.2024 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно определените му задължения по ЗДДС в общ размер 66 472,23 лв.

ДОКЛАДВА писмо от жалбоподателя от 07.02.2025 г., с което представя писмени доказателства по разпореждане на Съда.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" АД от 15.04.2025г., с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. К. Г. М. – към 08.12.2023 г., 11.03.2024 г. и 08.08.2024 г.
2. И. Р. Н. – към 03.06.2024 г. и 08.08.2024 г.
3. М. Т. И. – към 03.06.2024 г.
4. Л. П. Г. – към 03.06.2024 г.,

с удостоверения по реда на ЗУДЕУУ.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, от 17.04.2025 г., като представя информация за Е. М. Н. – към 31.01.2022 г., на когото е бил издаден квалифициран електронен подпис, с удостоверения по реда на ЗЕДЕУУ.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям молба за назначаване на ССчЕ с поставени въпроси в нея. Поддържам жалбата на „Ай Еф Джи инвест“ ООД срещу констатациите в РА, цитирани по т.1., т.2 и т.3 от разпореждането, потвърждавам вида и размера на претенциите, които са описани. За избягване на съмнение, не поддържам жалбата срещу констатациите по т.4 от разпореждането досежно отказано право на приспадане на данъчен кредит в размер на 108,33 лв. по фактура, издадена от ЕТ "Зоя Радева", включена два пъти в дневника за покупки на доверителя ми, с копие за ответната страна.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, да допусне исканата експертиза с поставените въпроси в днес представената молба .

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 32554/04.12.2024 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника в случай, че са налице някои от следните обстоятелства в хода на ревизионното производство: изземване на компетентност; заместване поради отсъствие, загуба на качеството орган по приходите или друго длъжностно качество, налагащо издаване на актове в хода на ревизията или участие в ревизионното производство, то негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства и предпоставките за предприемането им, и да представи доказателства за настъпването им.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващо съдебното заседание да представи справка за служебните ел.адреси, използвани по време на ревизионното производство от органите по приходите, издали ЗВР, ЗИЗВР, Заповед за спиране, Заповед за възобновяване, РД и РА.

ДОПУСКА изслушване на ССчЕ с поставените въпроси от днес представената молба на жалбоподателя в 9 точки, а именно:

1. Да се изследва какъв е начинът на остойността на спорните услуги, към издадените фактури има ли издадени съпътстващи документи, като договори, приемо-предавателни протоколи или други и какво счетоводно отражение са намерили те при жалбоподателя „Ай Еф Джи инвест“ ООД и при доставчика „ДАЙК“ ЕООД.
2. Да се изследва отчет ли е доставчикът „ДАЙК“ ЕООД приходи по спорните фактури и

участвали ли са те в резултатите му по ЗДДС, вкл. отразяване в дневниците за продажби за съответните данъчни периоди.

3. Да се изследва има ли разплащане по доставките по общо 3 фактури, по какъв начин и на кои дати.

4. Да се анализира дали доставчикът „ДАЙК“ ЕООД е разполагал с наети работници/служители - на какви длъжности; с каква квалификация е всеки един от тях; има ли ведомости за заплати, уведомления до НАП и НОИ.

5. Да се изследва дали доставчикът „ДАЙК“ ЕООД е разполагал с ДМА и какви, къде са били заведени; има ли осчетоводени при доставчика покупки на материали и консумативи.

6. Да се анализира последващата реализация или влагане на услугите, които се твърди да са получени от доставчика „ДАЙК“ ЕООД - по количества, видове и издадени данъчни документи, вкл. съпътстващи документи.

7. Да се изследва връзката на получените доставки на стоки и услуги с извършваната от „Ай Еф Джи инвест“ ООД икономическа дейност през ревизирия период.

8. Да се изследва наличен/вложен предметът на спорните доставки на стоки и услуги - строително-монтажни дейности/работи в съответните обекти на „Ай Еф Джи инвест“ ООД в [населено място].

9. Да се установи редовно ли е водено счетоводството на „Ай Еф Джи инвест“ ООД и на „ДАЙК“ ЕООД.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н.-Г., с адрес: [населено място], кв. Редута, [улица], [жилищен адрес] тел.: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 900 лв., вносим от жалбоподателя в 10-дневен срок от днес по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, Съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да довнесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.09.2025 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се призове ВЛ след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: