

Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **11428** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – при ЦУ на НАП – [населено място], редовно призован, се представлява от юрк. Т., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор Е. Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.11.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 04.01.2021 г., с приложени писмени доказателства.

Врчи се препис от молбата от 04.01.21 г. на юрк. Т..

Адв. С. - Поддържам жалбата. Запознат съм с АП, моля да се приеме, както и доказателствата към молба от 04.01.21 г. Според доверителя ми и според мен, няма нужда от експертиза. Подробни съображения за това сме изложили в самата жалба. Към молбата от 04.01.21 г. са приложени доказателства за плащания - извлечения за

плащания. За всяко едно плащане сме приложили превод, това са банкови извлечения от I. В.. Представям молба с приложени доказателства по опис, където има документи в превод. Писменото доказателство на страница №28 и следващите от делото е изменение на дружествения договор на М. R. B.V., което представям в превод. Не мога да представя превод на документа на страници 115, 116 и 117 по делото, както и на страници 127, 128, 129, 130 и 131. Доказателствата, приложени към молба от 04.01.21 г. са заверени от адв. С.. Тези документи са му предоставени от доверителя ми. Касае се за извлечения, които са изпринтирани от електронната система на I. В.. Тези документи касаят плащания, извършени от доверителя ми към СМЕ Р.. Тези плащания касаят заплатени авторски и лицензионни възнаграждения. Представям писмена молба, с копие за ответника. Други доказателства няма да соча на този етап. Представям списък на разноските, с копие за ответника.

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката, същата е в цялост. Да се приемат и днес представените доказателства. Моля да ми дадете срок да се запозная с днес представените по делото от адв.С. доказателства. Няма да соча други доказателства на този етап. Относно молбата от 04.01.21 г. считам, че на оспорването на размера и начина на изчисление на допълните задължения за данък по чл. 195 от ЗКПО, може да се отговори само чрез експертиза. Други доказателства няма да соча на този етап.

Прокурор Г. – Моля, да се приеме АП и представените от жалбоподателя доказателства, с изключение на тези, които са на чужд език и не са представени в превод. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА доказателствата на страници 115 - 117, 127 и 131 от делото, тъй като са изготвени на чужд език.

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, както и тези от АП, постъпила в АССГ на 23.11.2020 г., както и днес представените от адв. С. доказателства по молба в опис.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника на основание чл. 193, ал. 1 от ГПК, в срок до следващото с.з., да се запознае и вземе становище по днес представените от адв. С. писмени доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства относно следните обстоятелства, посочени в молбата му от 04.01.21 г. на лист №140 от делото, а именно: относно редовността на счетоводните записи в оборотните ведомости, с които са осчетоводени всички описани в същата молба разходи по видове услуги, като намира, че за тези обстоятелства, както и относно посоченото в същата молба оспорване на размера и начина на изчисление на допълнителните задължения за данък по чл. 195 от ЗКПО, съдът не разполага със специални знания, а е допустимо и относимо назначаване на ССЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 17.03.2021 година от 10.00 ч., за която дата и час всички страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: