

# Протокол

№

гр. София, 20.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,**  
в публично заседание на 20.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ева Пелова**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3799** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомени, се представляват от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ПАТЕНТНОТО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ - редовно уведомен, се представлява от юриск. Д., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно уведомени, се представляват от адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. А. П. – редовно уведомен, се явява лично.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила съдебно-маркова експертиза /СМЕ/ на 06.10.2021 година.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

В. А. П., 64 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291, ал.1 от НК.

СЪДЪТ прочита заключението на съдебно-маркова експертиза /СМЕ/.

ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

Адв. К.: Да се приеме заключението на вещото лице. Същото е изчерпателно и обективно.

Ю.. Д.: Да не се приема заключението на вещото лице.

Адв. Т.: Да се приеме заключението. Същото е компетентно изготвено, но е ирелевантно.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и това, че така представеното заключение е отговорило точно и конкретно на поставените въпроси

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-марковата експертиза.

На вещото лице П., да се изплати възнаграждение в размер на 500 лева, съгласно представената справка-декларация.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. К. и юриск. Д.: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим доказателства.

Адв. Т.: Представям доказателства – входящ от доверителите ми сигнал до прокуратурата за представени фалшифицирани доказателства по дела между страните, като част от доказателствата са и по това дело, с копие за страните. Няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства.

НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Представям договор за правна помощ и молба за разноси. Претендирам разноси. Представям списък на разноските. Уточнявам, че в т. 13 от описа на доказателства, вместо 2018 г. да се чете 2019 г.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите постановения административен акт. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на Патентно ведомство.

Адв. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. По делото не

се установи нито по-ранно използване на марка от жалбоподателя, нито непрекъснато във времето използване на марката в периода 2003-2020 г., нито същият твърди да им качество на действителен притежател на марката. Същият твърди, че е лицензополучател на лице, което няма права.

Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски.

**СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ** на страните 7-мо дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и **ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: