

Протокол

№

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав, в публично заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6219** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Д. Н. – редовно призован, представлява се от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Главен директор на Главна дирекция „Изпълнения на наказанията“ /ГДИН/ - гр. С. – редовно призован, представлява се от инспектор И. Т., с юридическо образование, която представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от 28.10.2025г. от ответника, във връзка със задължението му за представяне на справка.

ДОКЛАДВА молба от 10.10.2025г. от жалбоподателя чрез адв. Т., с която същият е поискал да му бъде издадено съдебно удостоверение, като с разпореждане от 14.10.2025г. съдът е издал исканото съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА писмо от 21.11.2025г. от Национална следствена служба във връзка с издаденото съдебно удостоверение на жалбоподателя.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с докладваните от съда доказателства и писма. Да се приемат. Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмото, изпратено от Национална следствена служба на 19.11.2025г. и писмото, изпратено от ГДИН на 28.10.2025г.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата. Считаме, че са налице предпоставките на чл.179, ал.2 от ЗИНЗС за признаване на задържането по НОХД № 1987/2004г. по описа на Окръжен съд [населено място], тъй като по делото става ясно и известно, че по времето когато е било задържано лицето по това производство едновременно с това е търпял кумулирана осъдителна присъда в размер на 12 година по НОХД № 61/1995г. по описа на Окръжен съд [населено място] и НОХД № 502/2005г. по описа на Районен съд [населено място]. Моля да уважите жалбата ни като зачетете 1 година, 9 месеца и 16 дни като изтърпяно наказание за моя доверител за периода 30.06.2004г. – 16.04.2006г. и да бъде приспаднат от определеното му наказание, респ. заповедта на директора на ГДИН да бъде отменена. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ИНСПЕКТОР И. Т.: Моля да отхвърлите жалбата. Процесната заповед е издадена от компетентен орган, в кръга на неговата компетентност, при спазване на съдопроизводствените правила и е мотивирана при съответстващите фактически и правни основания. В жалбата се претендира признаване на предварително задържане, което не е в компетенциите на главния директор по чл.179 от ЗИНЗС, а е в компетенциите на съответния съд, респ. прокуратура, ако съдът не го е сторил. В момента лишеният изтърпява наказание „доживотен затвор лишаване от свобода“, което наказание по естеството си е безсрочно, поради което няма как да му бъде приспаднато по нито една от двете хипотези по чл.179 от ЗИНЗС. Заповедта е минала законосъобразност, тъй като е била изпратена на Върховна касационна прокуратура, след това е проверена от Софийска градска прокуратура и резолюцията е именно в унисон с издадената заповед, която моля да потвърдите. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ПРИЛАГА по делото представения от адв. Т. списък на разноски и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: