

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9233** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Д. Д. В. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на дадените му указания в предходно съдебно заседание ответникът с молба, постъпила по делото на 23.01.2020 г., е депозирано писмено доказателство, а именно заверен препис от административната преписка по издаване на Удостоверение за въвеждане в експлоатация № 1203 от 16.11.2009 г.

АДВ. Ц. – Запознали сме с цялата преписка, не възразяваме да бъде приета.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, постъпили с молба на ответника на 23.01.2020 г.

ЮРК. Г. – Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц. – Представям и моля да приемете извлечение - снимки от Г. М., от които е видно как е изглеждала сградата към 2012г.

ЮРК. Г. – Възразявам срещу така направеното искане.

СЪДЪТ намира, че представените от адв. Ц. в днешното съдебно заседание снимки, онагледяващи вида на сградата към м. март 2012 г. не могат да бъдат ценени като писмено доказателство по смисъла на ГПК. Въпреки това прилага същите за сведение на съда към доказателствата по делото.

С оглед изявленията на страните и като намери спора за изяснен от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ц. – Моля да уважите жалбата и отмените изцяло обжалваната заповед като незаконосъобразна. Представям писмени бележки и списък с разноски. Претендирам направените разноски.

ЮРК. Г. – Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана. От приложените по делото доказателства и изслушаната и приета СТЕ безспорно се доказва, че се касае за незаконен строеж, изграден след 2009 г., който е V-та категория, а не както се твърди в жалбата, т. нар. слънцезащитно съоръжение или оранжерия, предвид което като изграден без строителни книжа, подлежи на премахване. Моля да вземете предвид приложеното доказателство – преписката по издаване на удостоверение за въвеждане в експлоатация, одобрени инвестиционни проекти и потвърдите заповедта на ДОСК като правилна и законосъобразно издадена. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: