

Протокол

№

гр. София, 06.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в публично заседание на 06.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разглежда дело номер **8108** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Е., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ“ (ДСП) - Л., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Л. Е., гражданка на У., с предоставена временна закрила в Република България, срещу Заповед № ЗСПД/Д–С–ЛЩ/1427/16.06.2026 г. на директора на дирекция „Социално подпомагане“– Л. и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 31.07.2026 г. писмен отговор по жалба от ответника, ведно с приложени писмени доказателства, а именно Заповед № ЧР-СП-1 2189/17.07.2024 г., относима към компетентността на административния орган.

СЪДЪТ предяви на адв. С. писмения отговор от 31.07.2026 г. от ответника за запознаване.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Запознах се с постъпилия писмен отговор и приложената към същия Заповед № ЧР-СП-1 2189/17.07.2024 г. Не възразявам да се приеме. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.
СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представената с писмения отговор от 31.07.2026 г. от ответника Заповед № ЧР-СП-1 2189/17.07.2024 г., относима към компетентността на административния орган, към доказателствения материал по делото.

Предвид, че страните не правят доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Видно от представените със сезиращата съда жалба доказателства, жалбоподателката и нейното дете Л. Б., отговарят на условията за допускане на търсената социална помощ, а именно, че жалбоподателката е родител, който полага грижи за лице с трайни увреждания, какъвто е нейният син. Предвид изложеното от мен, моля да отмените обжалвания от нас отказ и да разпоредите на административния орган отпускане на търсената социална помощ.

Моля за присъждане на адвокатско възнаграждения съгласно представения Договор за правна защита и съдействие.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: