

Протокол

№

гр. София, 08.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 08.02.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора ЮТЕРОВ, като разгледа дело номер **6348** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,16 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗК [фирма] – редовно и своевременно призован, представлява се от
адв. Д. с пълномощно пред въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ КФН – редовно и своевременно призован, представлява се от юрк. К.
с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор ЮТЕРОВ.

адв. Д. – Да се даде ход на делото.

юрк. К. - Да не дава ход на делото, същото следва да се прекрати поради просрочие на
жалбата пред СРС. Видно от приложената по делото обратна разписка обжалваното
НП е връчено на 27,08,11г., като 7 дневният срок за обжалване съгласно ЗАНН изтича
на 03,09,11г. - събота и е работен ден, отработва се 5-ти септември, а жалбата е
входирана на 07,09,11г. – извън законоустановения срок. Представям писмени
доказателства, които моля да приемете.

адв. Д. – Моля да ми предявите обратната разписка – дали са спазени изискванията
при връчване на НП.

Съдът предявява на адв. Д. обратната разписка.

Адв. Д. - Моля СЪДЪТ да има предвид, че в обратната разписка не е указано кой е
разписал, не е указано качество на лицето, което е подписало, както е по НК. Няма
надлежно уведомяване. Следва да се приеме, че жалбата е подадена в срок. Практика
в тази насока има на АССГ, I-ви КС, по идентичен случай - поради факта, че не е
спазено изискването, не е указано качеството на лицето, разписало приемането на НП

– съответно производството не е прекратено и считам, че в настоящия случай следва да се приложи закона - да се приеме, че жалбата е подадена в срок.

СЪДЪТ като взе предвид становището на процесуалните представители на страните намира, че възражението, че не са налице предпоставки да бъде даден ход днешното съдебно заседание следва да се считат за насочени срещу допустимостта на въззивното решение, по който въпрос СЪДЪТ ще се произнесе с крайния си акт,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

адв. Д. – Поддържам касационната жалба. Представям и моля да приемете писмени доказателства за съществуване на 3 писма във връзка със съществуваща прокурорска преписка с копие за страните.

юрк. К. – Правя възражение, считам че са неотнормими днес представените доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените днес писмени доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че посочените писмени доказателства са допустими по смисъла на чл. 219, ал. 1 АПК. По тяхната относимост съдът ще се произнесе с крайния си акт, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от касатора.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

адв. Д. – Моля, да уважите касационната жалба по съображения изложени в нея и да отмените процесното решение като неправилно, както и отмените изцяло НП. Представям и моля да приемете писмени бележки.

юрк. К. - Моля, да оставите без уважение касационната жалба и потвърдите решението на СРС, като правилно и обосновано. Представям и моля да приемете писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Жалбата е неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,23 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

