

# Протокол

№

гр. София, 27.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в публично заседание на 27.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2901** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. П. А. - редовно призован се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА МИТНИЦА - редовно призован, се представлява от юрк. С. с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата претенция, докладва че същата е била оставена без движение съответно била е направена поправка от страна на ищеца.

ДОКЛАДВА и определение от 27.10.2020г., за поправка на явна фактическа грешка, в определението от 27.06.2018г., в което е посочено, че е произнасяне на 47 състав, но вместо името на сегашният съдия докладчик е посочено друго име.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че в уточнението на исковата молба следва по т.3 да се даде възможност на ищеца да бъде малко по-конкретен, т.е. претендират се имуществени вреди от тридесет хиляди лева пропуснати ползи, изразяващи се в това, че в държанието си имал 11 522,24 лева, които не са била инвестирани и след като не са били инвестирани ищецът не е могъл да произведе определени продукти и да ги продаде, т.е. съдът намира, че ищецът трябва да е малко по-конкретен и да посочи колко броя продукти, на каква стойност е можел да произведе, да посочи как е формирана самата сума от тридесет хиляди. Относно претенцията за неимуществени

вреди съдът намира, че следва да укаже на ищеца, че следва да ангажира гласни доказателства, т.е. един свидетел, който да се доведе в съдебна зала, за да бъде разпитан за негативните преживявания, които ищецът е преживял в следствие на въпросните действия на ответника.

Ищецът: Разбрах тези указания. Поддържам исковата молба. Няма да представям други доказателства.

Юрк. С.: Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към преписката.

ПРИЕМА уточненията на исковата молба.

УКАЗВА на ищеца по т.3, че има четиринадесет дневен срок да посочи как е формирана тази сума от 30 000 лв. пропуснати ползи, както и му указва, че за следващото съдебно заседание следва да води един свидетел, който да установи неблагоприятните преживявания и стреса, който е преживял.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.01.2021г. от 15.30ч., за която дата и час страните уведомени.

Указва на ищеца, че следва в 14 дневен срок с молба да конкретизира пропуснатите ползи от 30 000лв., как точно се формира

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: