

Протокол

№

гр. София, 14.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 14.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. В. О. – редовно уведомена - се представлява от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу Решение № 4377/18.03.2024 г. на председателя на ДАБ.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 12890 от 01.04.2024 г.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям актуална справка за страната по произход на жалбоподателката. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. П.: Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка, както и представената в днешното съдебно заседание справка от дирекция „Международна дейност“ № ЦУ-933/22.03.2024 г.

Предвид липсата на доказателствени искания, СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да отмените обжалвания административен акт по причините, подробно изложени в жалбата. Административното право се интересува не просто от оценката на медийни събития, а от оценката на бъдещия риск. Тоест за нас не е важно дали към момента на напускането на Русия доверителката ми е била подложена на преследване, а дали за нея има риск при завръщането ѝ да бъде подложена на такова преследване, поради което считам, че с оглед на нейната бежанска история и характеристики, като лице, което се занимава с опозиционна дейност, антивоенни и антиправителствени демонстрации. Изложил съм в жалбата актуална информация за държавата по произход, действащото законодателство, чрез което се репресират подобен род политически дисиденти, несъгласни с властта, поради което и следва да ѝ бъде предоставена международна закрила.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на председателя на ДАБ. В хода на административното производство категорично е установено, че жалбоподателката не е била предмет на преследване от официалните руски власти. Категорично е установено в административното производство, че жалбоподателката в определен период от време е пребивавала на територията на Чили при свой приятел, гражданин на Аржентина, но пребивавал в Чили. Считам, че не са налице основанията на чл. 8 и 9 ЗУБ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: