

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5444** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. И., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА ОБЩИНА Р. – редовно призован, не се представява.

СГП редовно призован, не се представява.

АДВ. И. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. И. – Нямам други искания и няма да соча

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. И. – Моля да отмените като незаконосъобразно даденото предписание на изп. длъжността кмет на [община], обективизирано в писмото му от 21.05.2021 г. Считам,

че същото е постановено при допускане съществени нарушения на административнопроизводствените правила, както и в нарушение на материалния закон. За да се издаде предписание трябва да има установено административно нарушение, а такова не е посочено в предписанието нито в констативния протокол. Отделно от това същото е издадено в нарушение на чл. 120 вр. чл. 119 от ЗУО където е предвидено, че подобни предписания се дават в констативния протокол в хода на проверката. Представям писмени бележки. Не претендирам разноси и правя възражение на прекомерност на претендирани евентуално разноси.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: