

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3987

гр. София, 06.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав, в закрито заседание на 06.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разглежда дело номер **12405** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.204, ал.4 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба, предявена от Д. Х. М., ЕГН: [ЕГН] срещу Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/, с която се иска присъждане на обезщетение в размер на 560 лева за претърпени имуществени вреди причинени от незаконосъобразни действия вследствие на издаден Електронен фиш серия К № 5879409 от 02.05.2022г., отменен като незаконосъобразен, съгласно решение № 7064/31.05.2024г., постановено по КНАХД № 1167/2024г. по описа на АССГ, поправено с решение № 9961/26.06.2024г. на АССГ.

Ищецът твърди, че вследствие на този незаконосъобразен акт на административнонаказващия орган е претърпял имуществени вреди в размер на 560 лева, представляващи заплатената глоба в намаления ѝ размер с 30 % отстъпка, което плащане е извършено на терминално ПОС устройство в сградата на СДВР в деня на получаване на електронния фиш.

Ищецът излага, че в случая е налице издаден акт – електронен фиш на СДВР, отменен изцяло с влязло в сила съдебно решение по КАНХД № 1167/2024г. по описа на АССГ. Сочи, че е налице и вреда – заплатена сума в размер на 560 лева въз основа на издадения електронен фиш, както и причинна връзка между вредата и този незаконосъобразен акт.

Ето защо иска присъждане на посочената глоба. Твърди, че тя подлежи на връщане/възстановяване по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ. Претендира и законна лихва върху главницата от датата на влизане в сила на решението до окончателното ѝ изплащане.

Ответникът – Столична дирекция на вътрешните работи не взе становище по исковата

молба.

Делото е местно и родово подсъдно на Административен съд София-град. Исковата молба е редовна и допустима.

Водим от горното и на основание чл.146 ГПК вр. с чл.140 ГПК, съдът изготвя проекто-доклад по делото, който да се съобщи на страните, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА, на осн. чл.154, ал.1 от АПК, страните в производството:

Ищец – Д. Х. М.

Ответник – Столична дирекция на вътрешните работи.

Съдът РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ С. градска прокуратура.

ДОПУСКА да се приемат представените по делото писмени доказателства, вкл. заверено копие от квитанция екз. № 3 за извършено плащане чрез ПОС терминално устройство при Областна дирекция на МВР – СДВР.

НАСРОЧВА за 18.03.2025г., от 11.20 ч., за която дата да се призоват страните.

В призовката до СГП да се впише, че делото се разглежда по реда на ЗОДОВ и участието на прокурор е задължително.

Препис от определението да се връчи на ищеца, ответника и СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.