

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5453** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.12 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Г. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ – АВТОКОНТРОЛЪОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - Д. Е. Г., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Д. Г. В. от [населено място], подадена чрез процесуален представител адв. С. З., срещу Заповед № ГРАМ-2093557 от 21.04.2026 г., издадена от автоконтрольор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/,

с която е приложена принудителна административна мярка /ПАМ/ по чл. 171, т. 2, б. "м" от ЗДвП – временно спиране от движение на пътно превозно средство /лек автомобил "БМВ 318И" с регистрационен номер С./ на собственик, който допуска, организира или предоставя управлението на моторно превозно средство на лице за участие в нерегламентирани състезания по пътищата, отворени за обществено ползване, или ги ползва за други цели, освен в съответствие с тяхното предназначение за превоз на хора и товари – за срок три месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 20.05.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.05.2026 г. от СДВР-ОПП, с което уведомяват, че са предоставени на ръка в деловодството заверени копия на необходимите материали от преписката, по вече подадена жалба от лицето.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.05.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с приложено доказателство за внесена държавна такса.

ДОКЛАДВА постъпило на 05.06.2026 г. писмо от СДВР-ОПП, с което уведомяват, че към административнонаказателната преписка и в масивите на отдел „Пътна полиция“- СДВР не разполагат с налични видеозаписи към издаден ЗППАМ № ГРАМ-2093557/21.04.2026 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 08.06.2026 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с искане за издаване на съдебно удостоверение.

Адв. 3.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Представям и моля да приемете справка от Националния институт по метеорология и хидрология за валежите и състоянието на настилка на дата 21.04.2026 г. около 20.25 ч. за района [населено място], [улица]/ [улица]. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя писмо № ОД-08-1065-3/19.06.2026 г. от Националния институт по метеорология и хидрология за валежите и състоянието на настилка на дата 21.04.2026 г. около 20.25 ч. за района [населено място], [улица]/ [улица].

ПРИЕМА за сведение постъпилото на 05.06.2026 г. писмо от СДВР-ОПП.

Адв. 3.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. З.: Моля да уважите жалбата. От представената справка от Националния институт по метеорология и хидрология е видно, че на дата 21.04.2026 г. около 20.25 ч. е валило дъжд и пътната настилка е била мокра.

Считам, че се касае за поднасяне на автомобила, поради мократа пътна настилка.

Предвид изложеното в жалбата Ви, моля да отмените заповед за прилагане на принудителна административна мярка от 21.04.2026 г. като изцяло незаконосъобразна, поради съществени процесуални нарушения, материална незаконосъобразност и необоснованост.

Моля на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от Закона за адвокатурата, във връзка с Наредба № 1/09.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатската работа, да присъдите възнаграждение в моя полза. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: