

Протокол

гр. София, 18.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2188** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:35 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. И. П., действащ чрез своята майка и законен представител А. Т. П. - редовно призван, не се явяват, представлява от адв. Ц., с пълномощно в оригинал от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителят на Националната здравноосигурителна каса - редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Т. И. П., действащ чрез своята майка и законен представител А. Т. П. срещу Решение № РД- Е-126-22 от 02.02.2023 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК), ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 23.03.2023 г. с приложения доказателства.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените с нея доказателства, както и представените от ответника.

С оглед оказаната доказателствена тежест, представям Клинична пътека № 117 в нейната цялост, по която НЗОК финансира сърдечни заболявания на деца от 0 до 18 г. Представям я като доказателство, че предоставеното медицинско лечение на жалбоподателя не се финансира в Б. и не се предлага такова.

Във връзка с липсата на становище от страна на ответника, моля да приемете за безспорен факта, че жалбоподателят не е получил финансиране от ответника по тази клинична пътека № 117. В случай, че ответникът оспорва този факт, моля да се изиска справка от него, с която да представи за жалбоподателя от раждането му до момента финансирането по всички клинични пътеки. На този етап нямам други доказателствени искания.

ЮРК. М.: Оспорвам изцяло жалбата. Възразявам срещу направеното доказателствено искане, както и възразявам срещу представената, тъй като е изцяло неотнормирана към настоящото дело. НЗОК по процесния случай е сезирана с искане за възстановяване на разходи по реда на регламента за координация на системите за социална сигурност. В този смисъл дали има клинична пътека или няма, евентуалното заплащане на всички тези такси ще стане по реда на институцията, мястото на оказаната медицинска помощ. Т. е искането на самия заявител. В жалбата е направен опит същата да бъде мотивирана с директивата за трансгранично здравно обслужване. Обръщам внимание, че на осн. чл. 4, ал. 1, т. 4 от Наредба № 5, с която тази директива е транспонирана в националната правна система, нейните правила не се прилагат в случаите, в които са приложими именно тези правила за координация на системите за социална сигурност. Те са приложими с желанието на самия заявител. Считаю жалбата за изцяло неоснователна и недоказана.

Считаме, че да се ангажира съдебния състав с правилно решение насрещната страна трябва да обори медицинската оценка, която е направена във връзка с издаване на административния акт. Не виждам до момента ангажиране на такива доказателства.

Свързано с настоящото производство има едно предходно производство за издаване на предварително разрешение за лечение в чужбина, което е отказано от НЗОК, решението е влязло в сила и не е обжалвано. От нито една гледна точка няма основания да се произнесем по различен начин. Становищата по това предходно производство вече съм ги представил с допълнителната молба.

Няма плащане от НЗОК по клинична пътека № 117, която жалбоподателят представи.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети писмените доказателства приложени към жалбата, както и представената административна преписка.

Следва да се приемат за сведение и извадките от Националния рамков договор в частта за клинична пътека № 117.

Следва да се обяви за безспорно и ненуждаещо се от доказване че НЗОК не е плащала на жалбоподателя във връзка с оперативни интервенции по клинична пътека № 117.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата приложени към жалбата.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване, че на жалбоподателя не му е заплащана от НЗОК стойността на оперативните интервенции по клинична пътека № 117.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Моля да отмените процесното решение. Същото е незаконосъобразно поради не само нарушение на материалния закон, а и неприлагане на относимия регламент. Изказаната защитна теза днес на ответника противоречи и не кореспондира с оспореното решение. Това е така, защото няма нито законово основание, липсват и мотиви за отказа. Той противоречи на разпоредбите на Регламент (ЕО) № 987/2009, който не следва да се транспонира, а следва директно да бъде приложен. Заявлението от 24 ноември въобще не е разгледано по същество. Административният орган абсолютно неоснователно е обвързал отказа си с предходно заявление, а реално не е разгледал настоящото. Обвързването е незаконосъобразно, защото заявленията са с различно правно основание и обективират различни права на жалбоподателя. Касае се за възстановяване на средства, които са били не по планов прием, както твърди ответникът, а за лечение на детето, което е извършено между шести и осми септември. Иска се възстановяване на средствата само за този болничен престой. По отношението твърдението на ответника, че следва жалбоподателя да докаже медицинската страна, същият е направил това като е представил епикризата от лечението в Германия, както и е представил амбулаторните листа за проследяване в период 4 месеца на детето. Очевидно няма противопоказания за неоперативно лечение и анатомичните особености, както се твърди в становището на вещите лица по никакъв начин не са попречили лечението да бъде успешно. Т. в момента е на детска градина в момента. Не му е назначавана медицинска терапия и не му е назначавано и друго болнично лечение. Моля да отмените решението и да върнете преписка за произнасяне по подаденото заявление от 24 ноември по същество. Представям списък с разноски. Моля за срок писмени бележки.

ЮРК. М.: Оспорвам изцяло жалбата като неоснователна и недоказана. Правя възражение за прекомерност на разноските. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: