

Протокол

№

гр. София, 26.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 26.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1076** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "ИНСТИТУТ ПО РОБОТИКА СВ А. И Е. М." - Б. предст. от доц. А И. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ НА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАЗТЕЖ" И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА" НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от Д. Г., служител с юридическо образование, с представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 29.10.2020 година писмено становище от ответника, към което са приложени писмени документи под опис, както и същото депозирано по електронната поща на съда.

ЮРК. Ц. – Във връзка с дадените ми указания за предоставяне на имейл-адрес за кореспонденция, колегите ми са изпратили по електронната поща на съда съобщение, в което сме посочили две пощи. Не сме получили и не сме били уведомени, че има

постъпили писмени документи от ответната страна.

СЪДЪТ констатира, че по делото няма докладвани данни за получаване на такава информация на електронната поща на АССГ

ЮРК. Ц. – Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение за снабдяване с писмени документи – Получили сме одитните доклади от Сметната палата, докладът е на диск, защото той е огромен и така са ни го изпратили, на електронната поща, но от ОСЕС не са ни представили техните одитни доклади. Моля да изискате вие, чрез съда, да представят одитните доклади, като моля управляващият орган да представи контролните листове за извършен предварителен контрол, като молим това да бъде представено във връзка с процедурата, която е преди плащането. Всички контролни листове по повод плащането, верификацията на разходите, тъй като считам, че са важни за плащането. Сметната палата ни изпратиха информацията на имейл, както и писмо, което мога да представя на съда. Написали са в писмото, че одитните доклади на Сметната палата са публично достъпни, но все пак те ни го изпратиха и на имейл-а. ЮРК. Г. – Всички тези доклади на ОСЕС и на Сметната палата са неотносими и съм го заявила със становището си от 29.10.2020 година. Това което е на Сметната палата, това е одитен доклад, който е направен за периода от 01.01.2014 година – 30.06.2017 година, а агенцията ни е създадена през ноември месец 2017 година. Тоест този одитен доклад, който е направен не е на този управляващ орган.

ЮРК. Ц. – Тези доклади, които искаме са с цел правилното функциониране на системата, което е от значение за управление на средствата и на обективната програма.

ЮРК. Г. – Докладите на ОСЕС съм ги проверила и тези оценки, които са дадени вече на нашия управляващ орган са много високи. Докладите на ОСЕС ги имаме в агенцията, а докладите на Сметната палата са публични. Те са много големи, но и фактически са неотносими.

ЮРК. Ц. – В тази връзка, моля и контролните листове да бъдат представени, тъй като правилното функциониране на системата за „финансово управление и контрол“ са от значение изцяло за управление на програмата. Когато има установени констатирани слабости и нередности от одитни органи, тогава ЗУСЕСИФ дава други възможности за разпределяне на средствата.

ЮРК. Г. – Това е неотносимо. Управлението е дадено на този управляващ орган. Ние в момента не решаваме, кой е управляващия орган и дали той може да определя корекции или не. В момента изместваме съществото на спора.

ЮРК. Ц. – Да се приемат представените със становището на ответника писмени документи. Моля да ми дадете възможност да предоставя опис, за това, какво се съдържа на компакт-диска.

ЮРК. Г. – Възразявам срещу този доклад, който се намира на компакт-диска представен от ответната страна, както и този на ОСЕС. Аз имам първата му страница и го изчетох, то е за периода от 2014 година до 2017 година. Агенцията е създадена в края на 2017 година. Изобщо този одит, който ще видите на този диск не се отнася за този управляващ орган и не е одитиран нашият управляващ орган. Одитиран е предходния управляващ орган по програмата. По отношение на контролните листове възразявам, те нямат абсолютно никакво отношение. Това е за едни служители, които правят проверка и просто си „чекват“, какво са видяли и си записват. Това са наши вътрешни листове, в които всеки си следи работата.

ЮРК. Ц. – Считам, че те са относими. Все пак не може една процедура да е проведена

и проверена, да са платени средствата и да са стигнали на някакъв следващ етап и отново да се проверява процедурата, на какво основание? поради каква причина? След като са направени доста проверки в предварителен контрол преди да се платят средствата, защо?

ЮРК. М – Управляващият орган е длъжен да следи проекта до приключването му, т.е. колкото проверки ще направиш няма никакво значение. Контролните листове не са част от процедурата, те са създадени по вътрешни правила за удобство на служителите.

ЮРК. Ц. – Те са част от системата за управление и контрол, която е относима изобщо за управление на средствата. Един управляващ орган нали за това е създаден, за да управлява.

ЮРК. М – По ЗУСЕСИФ не се изисква да имаме или да нямаме такива контролни листове. Това е наша вътрешна организация.

ЮРК. Ц. – По регламента вие сте длъжни да изградите система за управление и контрол, която да функционира ефективно. Относно дали ще има или няма да има контролни листове, това е преценка на одитните органи, а не на управляващия орган. Точно за това ги искам като доказателство.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените от ответника писмени доказателства на 29.10.2020 година под опис.

По отношение на представения от жалбоподателя компакт диск CD-R и писмо на Сметната палата, СЪДЪТ намира, че така представения компакт диск не дава никаква информация за неговото съдържание, липсва върху него надпис за съдържанието му, както и съответно опис на номенклатурата свързана с него.

По тези съображение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото писмо издадено от Сметната палата на 09.12.2020 г.

НЕ ПРИЕМА И ВРЪЩА представения от жалбоподателя компакт-диск CD-R, за който се твърди, че съдържа одитен доклад на Сметната палата за извършен одит: „Програмирането и договарянето на помощта на Европейски социален фонд допринасяне за постигане на цели на Националната програма за развитие в България 2020 г.“ за периода от 01.01.2014 година до 31.12.2016 година и одитен доклад – „Ефективност на управлението и контрола за оперативна програма, наука и образование за интелигентен растеж 2014 година – 2020 година“ за периода от 01.01.2014 година до 30.06.2017 година.

По отношение на направеното доказателствено искане да се задължи органа за изготвените контролните листове, които са изготвени в хода на верификацията на процесните средства по договора между двете страни, СЪДЪТ намира така направеното искане за относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в едномесечен срок от съдебното заседание с копие за жалбоподателя, да представи съставените контролни листове за извършеното верифициране на разходи с Решение № 090133/29.08.2019 година, Решение № 090137/02.10.2019 г., с наложените финансови корекции с Решение № 0901/15.01.2020 година, ако има за последното такива.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение в срок на съдебно разпореждане ще му бъде наложена санкция по реда на чл. 91, ал. 1, във вр. 89. т. 2 от АПК в максимален размер.

ЮРК. Ц. – ИАОСЕС е Изпълнителна агенция „Одит на средства от Европейския съюз“

ЮРК. М – Общи са одитните доклади. Това е общо наблюдение на управляващия орган. Няма за всеки един отделно. От тях се преценява дали управляващия орган допуска много грешки или не, пишат му се слаби оценки, ако има много грешки и т.н. Това няма общо с предмета на настоящото производство, с нашия спор. Описала съм резултатите от тези одитни доклади в становището си, на стр. 9.

ЮРК. Ц. – Ако нямаше проблем във функционирането на системата, нямаше да се наложи да актуализирате системата в края на миналата година, 2020 година. Т.е. за да се отстранят констатираните слабости във функциониране на системата, самият управляващ орган си е санирал тези пропуски като потвърдил на С. за управление и контрол. Нали системата за управление и контрол е към Регламент № 1303, който е за налагането на финансовите корекции.

ЮРК. М – Управляващият орган си е управляващ орган и той е длъжен да си свърши работата по всеки един проект. Защо се излиза от тези рамки?

ЮРК. Ц. – Ако управляващия орган беше разписал правилно системите, ако бяха констатирани проблеми по една от обществените поръчки в началото на стартиране на проекта, ние нямаше да допуснем да се мултиплицират тези грешки в следващи проекти. За нас това е особено важно, защото не може да има проведени десет процедури и да не са установени никакви пропуски, и в един момент след една година, година и половина, отново да се преразглеждат и да се налагат финансови корекции. Проверките са четири. Одитните доклади и контролните листове са част от цялостното функциониране на системата. Чл. 77 от ЗУСЕСИФ регламентира, че: При констатирани от Европейската комисия или одитния орган слабости в системата за управление и контрол на програма по чл. 3, ал. 2 съответният ръководител на управляващия орган може да коригира разходите, подадени за сертификация към Европейската комисия, като използва единна ставка или екстраполирана финансова корекция, то тези средства могат да останат за управляващия орган. Ако те бяха установили тези пропуски преди две години, ние няма да ги мултиплицираме. Защото тези средства биха могли да останат за сметка на управляващия орган, а не за сметка на проекта. По този проект участват над са девет университета и проекта закъсва като цяло, което е допуснато именно поради тази причина, че има пропуск в системата.

ЮРК. М – В чл. 75 от ЗУСЕСИФ са регламентирани начините за възстановяване на нередните разходи. Единият от тях е, когато решението за определяне на финансова корекция е издадено след съответното плащане, финансовата корекция се извършва чрез доброволно изпълнение, което показва, че може да бъде определена финансова корекция след като вече има извършено плащане. Т.е. законът позволява до края на проекта, докато той приключи управляващия орган да се връща да си прави проверки. По отношения на искането, за което бе и издадено съдебно удостоверение на жалбоподателя да се снабди от ИАСЕС с одитните доклади за осъществяване на дейността на ОПНОИР, СЪДЪТ намира, че не следва да се задължава служебно третото неучастващо по делото лице, тъй като подробно в становището си ответникът са описани всеки един от одитните доклади и оценката, която е получил

управляващия орган.

Отделно цялостната оценка за дейността на изпълнителната агенция по ОПНОИР не влияе и не спомага за правилното решаване на спора за наложената в случая финансова корекция, като основен предмет на делото е съдът да прецени дали са налице изискванията за налагане на въпросната финансова корекция и съответно дали същата е законосъобразна или не.

Всички останали дейности по одит на управляващия орган са ирелевантни по спора.

По тези съображение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на третото неучастващо по делото лице - Изпълнителна агенция „Одит на средства от Европейския съюз“ - ИАОСЕС да представи писмени документи намиращи се у него.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.05.2021 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: