

Протокол

№

гр. София, 31.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 31.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **7130** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] с управител Н. Д. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б. и адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „ОДОП“ към ЦУ на НАП - С., редовно уведомен, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. М. М. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата до изслушване съдебно-икономическа експертиза от вещото лице М..

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на вещото лице:

Н. М. М. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 291, ал.1 от НК, обеща да даде безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б./АДВ. К.: Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. А. – Има ли допълнителни доказателства, които да сте ползвали при изготвяне на заключението и, които не са в кориците по делото?

АДВ. К. – Тези писмени доказателства са представени на вещото лице, във връзка с

изготвяне на заключението и са приложени по делото, като приложения по експертизата, описани и заверени. Това са счетоводни документи от счетоводството на жалбоподателя. Описани са на стр. 17.

ЮРК. А. – Ние не сме запознати с тези приложения към заключението, поради което моля да ми предоставите срок, за да се запознаем с тях. Да се приеме експертизата.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Н. М..

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото възнаграждение от внесения депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА на страните молба - приложена към заключението на вещото лице М., с която същата е приложила справка-декларация, в която е посочила, че положеният труд за изготвяне на заключението е в общ размер на 800,00 лева.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе допълнителен депозит в размер на 300,00 лева, по сметката на АССГ, в 7-дневен срок от днес.

АДВ. Б. – Допълнителният депозит е внесен, за което представям допълнителна молба, с доказателства за внасянето му.

В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

На вещото лице да бъде изплатен допълнителния депозит, внесен по сметката на АССГ, в размер на 300,00 лева, за което следва да бъде издаден допълнителен РКО.

АДВ. К. и АДВ. Б. – Представяме и моля да приемете писмените доказателства, приложени към заключението на вещото лице. Счетоводството на жалбоподателя изготви тези справки, а ние сме ги заверили. Представяме екземпляр от приложението към експертизата. Писмените доказателства изхождат от счетоводството на жалбоподателя и моля да бъдат приети.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените, от процесуалните представители на жалбоподателя, писмени доказателства, приложени към експертното заключение, под опис, и представени от процесуалните представители на жалбоподателя, в днешното съдебно заседание.

Съдът, служебно, констатира, че административната преписка не е в цялост, не са приложени доказателства за компетентност на органите издали Заповед за възлагане на ревизия и тези, които са издали РА. В тази връзка, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи писмени доказателства за компетентност на органа В. В. - издала Заповед за възлагане на ревизия; Писмени доказателства за органите издали РА, а именно В. А. В. и П. П. Б.-Д., както и писмени доказателства за причините, които са наложени, органът възложил ревизията - В. В. В. да бъде заменен с В. А. В., която е подписала РА.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.05.2022 година от 09:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: