

Протокол

№

гр. София, 13.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 13.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **9094** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.50 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - П. М. К. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „ВЪЗРАЖДАНЕ“ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСК. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от П. М. К. срещу отказ на кмета на район „Възраждане“ - Столична община да одобри план за безопасност и здраве, обективиран в писмо № към РВЕ24-БД00-14-10/27.08.2024 г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.10.2024 г. молба от процесуалния представител на оспорващата страна, с приложени по опис писмени доказателства.

АДВ. М. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСК. К. – Оспорвам жалбата като неоснователна.

Допълвам административната преписка в цялост, която моля да бъде приета. Част от документите са предоставени и от жалбоподателя. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства за оправомощаване.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените с молба от 09.10.2024 г. от процесуалния представител на оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ намира, че по днес представените доказателства на първо място съдът следва да се запознае с тях и да ги обсъди и на второ място да се даде възможност на адв. М. също да изрази своето становище, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на оспорващата страна в 7-дневен срок от днес да изрази становище по представените доказателства.

Отделно от това констатира, че указанията на съда, дадени с определение № 18312/30.09.2024 г., касаещи правомощията на кмета на район „Възраждане“ – Столична община да се произнася по заявлението, не са изпълнени и следва да бъде дадена допълнителна възможност, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес за представяне на доказателства за оправомощаване на кмета на район „Възраждане“ – Столична община.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСК. К. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: