

# РЕШЕНИЕ

№ 5240

гр. София, 09.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 09.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **12478** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба вх.№ 01 - 2600/4524#4 от 14.10.2019год. от [фирма], ЕИК[ЕИК] срещу Уведомително писмо изх. № 01 - 2600/4524 от 01.08.2019г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за отхвърляне на заявка за плащане 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“.

В жалбата са изложени твърдения за неправилност и незаконосъобразност на постановения административен акт, поради несъответствие на правните и фактическите основания за издаването му. Твърди, че са допуснати нарушения, като в оспорения акт незаконосъобразно са приложени посочените в него разпоредби на закона, в случая е действал по отношение спорното правоотношение друг текст на разпоредбата на чл. 11, ал. 1 от Наредбата. Иска се от съда да отмени административния акт, като незаконосъобразен. Претендира се присъждане на разноски по делото, за които се представя списък с разноските. Подробни съображения се излагат и в писмени бележки по делото.

Ответникът - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно призован, не се представлява в съдебно заседание. Изпраща писмено становище по делото. Претендират се съдебно-деловодни разноски.

Софийска Градска Прокуратура, редовно призована, не изпраща представител, не

взема становище.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД след като обсъди доводите на страните, прецени представените по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и извърши проверка за законосъобразност на оспорения акт, за да се произнесе съобрази следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е подадена от надлежната страна, с правен интерес от оспорването, в законоустановения срок и срещу подлежащ на обжалване акт, поради което е допустима.

Съдебното производство е образувано след приключване на обжалването на оспорения акт по административен ред, по чл. 97 от АПК, пред Министъра на земеделието, храните и горите и постановяването на Заповед № РД20-236 от 18.09.2019 г., на Министъра на ЗХГ, с която е оставена без уважение Жалба рег. № 10-831 от 29.08.2019 г. по описа на МЗХГ, срещу Уведомително писмо /УП/ Изх. № 01-2600/4524 от 01.08.2019г., за отхвърляне на Заявка за плащане № 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“ на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ /ДФЗ/. Поради това, предмет на контрол за законосъобразност пред АССГ, на основание чл. 98, ал.2 от АПК, е първоначалният административен акт, а именно: Уведомително писмо /УП/ Изх. № 01-2600/4524 от 01.08.2019г.

Разгледана по същество жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Въз основа на приложената административна преписка и закона, съдът намира, че оспореното Уведомително писмо /УП/ Изх. № 01-2600/4524 от 01.08.2019г. на Изп. Директор на ДФЗ, е издадено от компетентен орган.

Съгласно чл. 20а от ЗПЗП изпълнителния директор на ДФЗ е изпълнителен директор и на РА. Изпълнителния директор на РА организира и ръководи дейността на РА и я представлява. Разпоредбата на чл. 10, ал.1, т. 7 от Устройствения правилник на Държавен фонд „Земеделие“ установява правомощие по отношение на Изпълнителния директор да взема решения за одобряване или отхвърляне на проекти по схемите и мерките на Общата селскостопанска политика, прилагани от Разплащателната агенция, в т.ч. по отношение на общата организация на пазарите на земеделски продукти на Европейския съюз, като в случая Изп. Директор на ДФЗ е изрично оправомощен по смисъла на § 5 от ПЗР от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко".

Оспореният в съдебното производство административен акт, се явява незаконосъобразен.

Това е така, поради следните фактически и правни съображения:

Няма спор в производството, а се установява и от представените писмени

доказателства и административната преписка, че Жалбоподателят е одобрен изпълнител по схема „Училищно мляко“, по смисъла на чл.10 от Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко", в изпълнение на което извършва доставки за процесния период за ЦДГ № 5 „Надежда“.

От жалбоподателя [фирма], ЕИК[ЕИК] е депозирано заявление за плащане, по реда на Наредбата за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения – Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко“, въз основа на постъпилите в ДФЗ „Земеделие“ Заявка за плащане с регистрационен № 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. Въз основа на подаденото заявление е извършена административна проверка, като видно от представения по делото контролен лист, не са констатирани несъответствия. Изискано е обяснение, каква е причината за констатирано несъответствие, че не е спазено изискването по чл. 11, ал. 1 от Наредбата – доставяне на прясно пастьоризирано мляко най – малко веднъж седмично. В отговор на уведомително писмо за искане за допълнителна информация по заявка за плащане № 01/22/180518/89967 жалбоподателят е посочил, че съобразно действащата наредба към датата на подаване на документация, според която изискването е 3 различни млечни произведения в рамките на 1 месец. Поради тази причина същите са посочили, че са доставяли само кашкавал, сирене и кисело мляко. Посочили са, че не са запознати с промените в действащата наредба.

Заявката е била отхвърлена, поради неизпълнение на условията на чл. 11, ал. 1 от Наредбата.

Административното производство приключва с издаването на акт за отхвърляне на заявка за плащане, издаден на основание чл. 19, ал. 3, т.2 от Наредбата, обективизиран в процесното Уведомително писмо изх. № 01 - 2600/4524 от 01.08.2019г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за отхвърляне на заявка за плащане 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“.

Не се спори, че през учебната 2018/2019 г. жалбоподателят е извършил 23 доставки (7 доставки през януари 2019 г. и по 8 доставки през февруари и март 2019 г.), като доставените продукти са кисело мляко, сирене и кашкавал.

Съгласно чл. 11, ал. 1 от Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения - Схема "Училищен плод" и Схема "Училищно мляко" (Наредбата), в редакцията, действаща към момента на одобрение на заявителя, млякото и млечните продукти се предоставят на децата и учениците чрез извършване на до 50 доставки в рамките на учебната година, като поне веднъж месечно се доставя мляко за пиене. Това изискване е в съответствие със задължението на държавите членки.

Основателни са възраженията на жалбоподателя, че и при наличие на недостатъци в подадената заявка за плащане, в частта и относно доставката на мляко, то в останалата

и част, относно всички други доставени продукти, недостатъци не са открити и отказът за плащане се явява незаконосъобразен.

С ПМС № 32 от 22.02.2019г. за изменение и допълнение на Съгласно пар. 23 от процесната Наредба за условията и реда за прилагане на схеми за предоставяне на плодове и зеленчуци и на мляко и млечни продукти в учебните заведения (изм. - ДВ, бр. 19 от 2019г., в сила от 05.03.2019г.),, е изменен член 11 от Наредбата като е посочено, че млякото и млечните продукти се предоставят на децата и учениците в рамките на учебната година, като най-малко S от доставките на всеки заявител са прясно пастьоризирано мляко или кисело мляко, като най-малко една доставка месечно е прясно пастьоризирано мляко. Съгласно обаче пар. 23 от Наредбата (изм. - ДВ, бр. 19 от 2019г., в сила от 05.03.2019г. заявителите по схемите, одобрени по досегашния ред, какъвто е и жалбоподателят, който е одобрен с Акт за одобрение с изх. № 01-2600/5165 от 03.10.2018г., извършват доставки съгласно издадените актове за одобрение, като в едномесечен срок от влизането в сила на измененията в наредбата привеждат графици за доставка за настоящата учебна година в съответствие с изискванията на наредбата. От изложеното следва, че срокът, в който изпълнителите, одобрени преди изменението на наредбата е следвало да променят графици си в съответствие с измененията е до 05.04.2019г. и през месец април 2019г. да извършват доставките по новия ред. Видно обаче дори от Заповед № РД 20-236 от 18.09.2019г. на Министъра на земеделието и храните, жалбоподателят е извършил последните си доставки през месец март 2019г., поради което изменението на наредбата не е било още породило правно действие спрямо него.

Въз основа на изложеното, съдът намира, че оспореното Уведомително писмо /УП/ изх. № 01 - 2600/4524 от 01.08.2019г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за отхвърляне на заявка за плащане 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“ се явява незаконосъобразно.

С оглед изхода на спора и на основание чл. 143, ал. 1 от АПК на жалбоподателя следва да бъдат присъдени разноски в размер на 450 лева, от които ДТ в размер на 50 лева и 400 лева за адвокатски хонорар.

Въз основа на изложените мотиви, Административен съд София-град, Трето отделение, 36 състав, на основание чл. 172, ал. 2 от АПК

#### РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК] Уведомително писмо изх. № 01 - 2600/4524 от 01.08.2019г. на Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ за отхвърляне на заявка за плащане 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“.

ИЗПРАЩА административната преписка на Държавен фонд "Земеделие", [населено място], за ново произнасяне по Заявка за плащане № 01/22/180518/89967 от 09.04.2019г. по схема „Училищно мляко“.

ОСЪЖДА Държавен фонд "Земеделие", [населено място], да заплати на [фирма],

ЕИК[ЕИК], сумата от 450.00 /четиристотин и петдесет/лв., представляваща сторените в производството съдебно-деловодни разноси.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14- дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: