

# Протокол

№

гр. София, 22.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 22.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **8809** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „О. Ф. Т. Л.“ Г. - редовно призован, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „МИТНИЦА П.“, АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ - редовно призован, не се представлява.

Постъпила молба от процесуалния представител на ответника по електронен път, като уведомява съда, че не може да се яви в съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, не възразява да се приеме заключението и представя писмени бележки.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Вещо лице Л. Ц. Й., се явява лично.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 20.01.2022 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Л. Ц. Й. на 69 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: Документите за сделката са осчетоводени и данъчно отчетени от дружеството. Покупките на стоките и продажбата на стоките са две различни неща. Не следва да се прави и не може да се прави извод и да има съмнение за цената на доставените стоки и на цената продадените стоки, като се има предвид и чл.70 от Митническия кодекс.

Адв. Г.: Нямам други въпроси, да се приеме заключението. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице по ССчЕ.

На вещото лице да се изплати сумата от 300лв., по представената справка –декларация, за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Адв. Г.: Считаю делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Г.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и да отмените атакуваното решение. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски и адвокатско възнаграждение по представен списък и доказателство за изплащането им.

СЪДЪТ предоставя на жалбоподателя 10-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: