

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13416

гр. София, 16.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69 състав, в
закрито заседание на 16.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разглежда дело номер **5098** по описа за **2019** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.156-161 от ДОПК.

Образувано по жалба на „РДЦ ОЙЛ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], област С. З., [улица] срещу Ревизионен акт №Р-22002217000594-091-001 от 28.05.2018 г. и Ревизионен акт за поправка на РА №П-16002418105354-003-001 от 13.06.2018 г. издадени от органи по приходите в ТД на НАП С., потвърден с Решение № 1856/30.11.2018г. на директора на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП – С..

В о.с.з. на 05.03.2025 г. делото е отсрочено без дата с оглед определяне на обема на доказателствата, необходими за изготвяне на допуснатата по делото съдебно-счетоводна експертиза.

Постъпила е молба от 12.03.2025 г. от жалбоподателя „РДЦ ОЙЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. И. с доказателствени искания. Препис от молбата е връчен на ответника на 19.03.2025 г., но в дадения от съда 7-дневен срок за становище, такова не е постъпило.

По формулирането в молба от 12.03.2025 г. на жалбоподателя „РДЦ ОЙЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. И. с доказателствени искания съдът намира следното:

1. Твърденията за неприети писмени доказателства по т.3 от молбата ще бъдат разгледани в следващото о.с.з.
2. Искането по т.4 от молбата за преглед на счетоводни регистри на жалбоподателя са неоснователни. С молба от 14.10.2024 г. вещото лице д-р П. К. е посочила документите от счетоводството на жалбоподателя, които са й необходими за изготвяне на допуснатата по делото съдебно-счетоводна експертиза. С молба от 01.11.2024 г. на жалбоподателя „РДЦ ОЙЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. И., е поискано издаване на съдебно удостоверение (СУ), което да послужи на вещото лице за достъп до веществените доказателства, приобщени по прокурорска преписка №

17866/2022 г. по описа на СГП и ДП № 244/2023 г. по описа на СО-СП. Искането за издаване на СУ е уважено. Видно от съдържанието на издаденото СУ (л.688) същото касае снабдяване от пр.пр. № 17866/2022 г. по описа на СГП и ДП № 244/2023 г. по описа на СО-СП с документите, посочени в молба на вещото лице д-р П. К. от 14.10.2024 г.

Съдът приема, че вещото лице д-р К. е получила достъп до счетоводните регистри на жалбоподателя, находящи се по пр.пр. № 17866/2022 г. по описа на СГП и ДП № 244/2023 г. по описа на СО-СП. В о.с.з. на 05.03.2025 г. вещото лице д-р К. не посочи, че не ѝ е осигурен достъп до счетоводните регистри на жалбоподателя, а че същите са в значителен обем. по изложените съображения, искането по т.4 и по т.42 от молбата на жалбоподателя от 12.03.2025 г. не следва да бъдат уважени.

3. Искането по т.4.2 от молбата на жалбоподателя от 12.03.2025 г. за допускане на съдебно-компютърна експертиза е неотнормимо към спора, поради което н е следва да бъде уважено.

Във връзка с изложеното е неоснователно и искането по т.4.3 от същата молба за снабдяване на вещото лице д-р К. със съдебни удостоверения за същите обстоятелства.

На вещото лице д-р П. К. следва да се предостави възможност, съобразно обема на документите, предоставени от пр.пр. № 17866/2022 г. по описа на СГП и ДП № 244/2023 г. по описа на СО-СП, да посочи, кога да бъде определена дата на следващо о.с.з.

Водим от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания по т.4, т.4.1, т.4.2. и т.4.3 от молба от 12.03.2025 г. на жалбоподателя „РДЦ ОЙЛ“ ЕООД, чрез адв. Д. И..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице д-р П. К., съобразно обема на документите, предоставени от пр.пр. № 17866/2022 г. по описа на СГП и ДП № 244/2023 г. по описа на СО-СП, с писмена молба да посочи, кога да бъде определена дата на следващо о.с.з.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: