

Протокол

№

гр. София, 29.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 29.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11311** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. Г. М., редовно призован, явява се лично и с адв. С., назначена с Определение на съда от 18.11.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на П. Г. М..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА отговор на разпореждане № 35990 от жалбоподателя от 10.11.2025 г.

ДОКЛАДВА уведомително писмо от САК от 17.11.2025 г. и във връзка с него - Определение на съда за назначаване на адв. Н. С..

ДОКЛАДВА писмено становище от адв. С. от 15.12.2025 г.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по административната преписка. Доверителят ми смята, че в НОИ няма достатъчно информация във връзка с трудовия му стаж и от тази гледна точка неговата нагласа е да догони 15-те години, които ще му дадат правно основание. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Поддържам становището. Да се приемат доказателствата. На 67 години научих, че ми липсват тези години, които ги имах за мене си. Установих, че ги няма тези години, никой не може да ги намери и да ги извади. Работил съм в националната телевизия. Получих отказ, те не ги пазели тези архиви. На 70 години ще изчакам да се пенсионирам по възраст, като социална пенсия. Съпругата ми в момента е с 520 лв. пенсия, 3-та група. Не може 30 % от 520 лв. - пенсията на жена ми, да са достатъчни за двама човека. Закона в България е такъв, че човек трябва да живее с лев и нещо на ден.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да приемете становището, което сме представили в писмен вид и в което сме изложили нашите съображения, досежно настоящото производство. Моля да постановите съдебен акт с всички произтичащи от това законови последици.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които са изложени в мотивите на оспореното решение. Считам, че жалбоподателя не отговаря на изискванията на чл. 89а, ал. 1 от Кодекса за социално осигуряване, а именно осигурителния доход на член от семейството да е по-малък от 30/100 от линията на бедност, определена за страната през последните 12 месеца. Това е действащата редакция към датата на разпореждането от 2023 г. Ние преценяваме 12 месеца назад и се събира пенсията, която е получавала съпругата за период от 12.07.2024 г. до 11.07.2025, включително и се дели на 2. Винаги ще се преценява дохода на съпругата, пенсията на съпругата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/: Винаги ще бъде така - 30 % от линията на бедност да се раздели на двама души за да живеят.

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: