

Протокол

№

гр. София, 06.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 06.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **127** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,38 часа:

ОСПОРВАЩАТА – Е. М. М., редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – А. М. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – М. С. А., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. Р. Х., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОСПОРВАЩАТА – М. Г. Х., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА РДНСК ЮГОЗАПАДЕН РАЙОН – С., редовно призован, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН „СТУДЕНТСКИ“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призована, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. И. Д., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Д. К. Д., редовно призован, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. А., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. К. К., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 14.6.2022 г. становище от Ц. К. К. в качеството му на заинтересована страна.

ДОКЛАДВА становище от Ц. К. К. от 4.7.2022 г., с което е представил доказателства, че вече не е собственик на обект в сградата.

АДВ. Н.: Моля да се даде ход на делото по същество. Заинтересованата страна Ц. К. е бил собственик към момента на конституирането и затова няма пречка да се даде ход на делото. Моля да не се уважава искането за назначаване на експертиза. Съдът вече се е произнесъл. Повтарят се исканията от тази заинтересована страна. Те вече са многократно отхвърляни.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ счита, че следва да се приемат представените от заинтересованата страна Ц. К. К. писмени доказателства – нотариални актове. Съдът намира за неоснователно направеното от същия искане за назначаване на експертиза с поставените задачи. Същото е идентично с предходно направени от адв. М. искания за назначаване на СТЕ, по които съдът няколкократно се е произнасял, като ги е приел за неоснователни.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от заинтересованата страна Ц. К. писмени доказателства – заверени копия на нотариални актове.

ОТХВЪРЛЯ искането, направено със становище от 14.6.2022 г. за назначаване на СТЕ с поставените задачи.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата на доверителите ми. Представили сме много подробни писмени бележки за улеснение на съда. Молим да ни бъдат присъдени разноските по делото. Представили сме списък в предходното съдебно заседание. При евентуално неуважаване на жалбата, правим възражение за прекомерност на претендираните от ответната страна разноси.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да отхвърлите жалбата. Поддържам изцяло подадените

вече от нас писмени бележки по делото от 29.4.2022 г .

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: