

Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4465** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,31 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "КОЛЕКТ ПЛЮС" ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен, се представлява от юриск. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 16.6.2022 г. с приложени писмени доказателства. Същите доказателства са представени по делото в открито съдебно заседание на 8.6.2022 г., но не са били приети поради липса на преписи за ответника и становище на същия.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 7.11.2022 г. за издаване на съдебно удостоверение и отлагане на делото за по-късна дата, за да се получи необходимата информация. Във връзка с исканото съдебно удостоверение СЪДЪТ Е РАЗПОРЕДИЛ

с определение от 8.11.2022 г. разкриване на данъчна и осигурителна информация по делото в полза на АССГ и е издал удостоверението на вещото лице, за да работи по делото.

Адв. Г.: По отношение на указанието от предходното открито заседание за представяне на доказателства в какво качество Г. П. е изпратила писмо до „Колект плюс“ ЕООД, заявявам че същата е била счетоводител в дружеството „Студио Стар 5“ ЕООД.

Ю.. З.: Да се приемат доказателствата представени на 08.06.2022г. от жалбоподателя. Не ги оспорвам по чл. 193 ГПК, но подчертавам, че като частни документи, същите не разполагат с достоверна дата на съставяне, като тяхната доказателствена стойност ще обсъдя в хода по съществото на делото.

Във връзка с указанията от предходното съдебно заседание да попълня делото и административната преписка с доказателства, събрани в хода на ревизионното производство във връзка с притежавания и отдаван под наем имот от жалбоподателя, направих справка с документите в сканираната преписка на РА и не открих такива документи. Моля да ми дадете още една възможност да проверя дали въобще физически е събиран такъв документ или просто е видян от ревизиращите органи.

Страните (поотделно): Да се даде възможност на вещото лице да работи.

По доказателствата и исканията

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени от жалбоподателя на 8.6.2022 г., неприети в предходното съдебно заседание, както и докладваните днес с молбата от 16.6.2022 г.

УДЪЛЖАВА срока на вещото лице за изготвяне на заключението, като му УКАЗВА да представи заключението си в срок до 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание, с преписи за страните.

УДЪЛЖАВА срока на ответника за представяне, в случай че такива са представени на хартиен носител, на документи в хода на ревизионната преписка, представени от ревизираното лице на органите по приходите, за които се твърдеше в предходното съдебно заседание, че не е попълнена преписката с тях.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 8.3.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните да се считат уведомени, няма да получават съобщения.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Съдебното заседание приключи в 14,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

