

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 20334

гр. София, 23.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 73 състав, в
закрито заседание на 23.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **5877** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Образувано е по жалба от 11.05.2026г. от М. Б., гражданка на Република И., [дата на раждане] в Д., чрез адвокат Д. Х. Д.- АК-В. Т., срещу отказ от 23.04.2026г. за издаване на виза Д на Завеждащ „Консулска служба“ в Консулска служба в Посолството на Република България в Д., И. по заявление на М. Б. от 18.03.2026г. на основание чл.10 ал.1 т.17 ЗЧРБ.

Оспорваният отказ е връчен на жалбоподателя на 27.04.2026г., а жалбата е подадена на 11.05.2026г. и в този смисъл е спазен 14-дневния срок за обжалване по чл.149 ал.1 АПК

Представено е пълномощно.

След запознаване с представената преписка е видно, че липсва доказателство за платена държавна такса в размер на 5.11 евро /пет евро и единадесет евроцента/ по сметка на АССГ

Изложени са твърдения, че отказът нарушава правата на жалбоподателя по ЕКПЧОС.

По делото е представена административната преписка.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за допустима и редовна:

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол, в срок, представено е пълномощно и доказателства за платена държавна такса, спазено е изискването на чл.10а ал.4 ЗЧРБ за твърдения за нарушения на ЕКПЧОС.

Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за

които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 11.06.2026г. от 10.20 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. Б., гражданка на Република И., [дата на раждане] в Д., чрез адвокат Д. Х. Д.- АК-В. Т.,

2. Ответник: Завеждащ „Консулска служба“ в Консулска служба в Посолството на Република България в Д., И..

Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език всички документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на С. П.- Завеждащ „Консулска служба“ в Консулска служба в Посолството на Република България в Д., И. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, както и извлечение от проведената процедура по заявлението на жалбоподателя, съдържащи се Националната визова информационна система.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК в 7-дневен срок да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на М. Б., гражданка на Република И., [дата на раждане] в Д., като предупреждава, че при неизпълнение на указанията в срок съдът може да наложи глоба.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК в 7-дневен срок да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на М. Б., гражданка на Република И., [дата на раждане] в Д., като предупреждава, че при неизпълнение на указанията в срок съдът може да наложи глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: