

Протокол

№

гр. София, 29.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **122** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕРА 6“ 'ООД, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. Н. Й., редовно уведомен, не се явява.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че с разпореждане от 04.05.2023 г. по делото е назначен за вещо лице Д. Н. Й..

Същият, с молба от 11.05.2023 г. разяснява на съда, че в научната литература, в областта на зоологията няма методика за определяне промяната на телесното тегло на градински охлюв за единица време. Сочи, че извличането на такива данни би могло да се постигне единствено по опитен път с представителна извадка, което не е предмет на биологическа експертиза.

Поради горното и предвид факта, че няма необходимата квалификация, не е имал възможност да изготви назначената експертиза.

По делото е постъпила молба от процесуален представител на жалбоподателя от

29.05.2023 г., с която желае да се даде възможност на вещото лице да изпълни пост задачи и моли да се отложи делото за друга дата.

ЮРК. Н.: В молбата на вещото лице се казва, че не може да изготви експертизата. Предвид и самите въпроси, бяхме направили възражение, че няма как към днешна дата да се изчисли фирата на точно определени охлюви преди 5 години, но доколкото експертизата е поискана от процесуалния представител на жалбоподателя, следва да се даде възможност на същия да заяви поддържа ли експертизата или не, предвид това, че това е второ вещо лице.

С оглед вече допуснатата експертиза, с поставени задачи, предвид подадената молба от жалбоподателя и становището на вещото лице, че няма възможност да изготви експертизата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като вещо лице по делото Д. Н. Й..

ДАВА П. ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да заяви в писмен вид, в 14-дневен срок от получаване на съобщението, дали поддържа искането си за назначаване на експертиза.

С оглед горното и за изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.09.2023 г. от 15.00 ч., за когато ответникът уведомен, жалбоподателят уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: