

Протокол

№

гр. София, 03.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 03.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **10406** по описа за
2022 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид
следното:

На именното повикване в 16.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. – редовно призован, явява се лично.

Заявява, че разбира български и няма нужда от преводач.

Явява се адв. И. Н. – назначена по реда на правната помощ

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДАБ – редовно уведомен, представлява се
от юрк. Д., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила от ответника на 27.3.2023. актуална справка относно А.

Адв. Н. - Запозната съм със справката. Да се приеме.

Жалбоподателят лично - Запознат съм. Информацията не е точно такава, но да се
приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справка от 23.3.2023 относно А..

Адв. Н. – Не е успял да се снабди с повиквателна, тъй като е трябвало да се предаде
лично на лицето, а не на близък. Реално не е получена.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените решението като незаконосъобразно и постановите друго, с което да предоставите статут на бежанец на доверителя ми. Считам, че е налице нарушение на чл. 9 ЗУБ, не са преценени всички относими факти във връзка с личното положение на молителя. Относно последната справка относно А. - от нея е ясно, че има мобилизация в страната и е отбелязано, че са правили опити да бъде решен въпроса август месец 2022г., когато е преустановена мобилизацията, но последното становище на полковник С. С., който пред журналисти на 28 юни е казал, че А. повече няма да изпраща наборници в К.. Това изявление на полковника не е доказателство, от което може да се направи извод, че в страната не продължава искане за мобилизация. В това тристранно примирие, с отбелязване в справката, че участва и Русия, която е изпратила две хиляди души да запазват мира в тази зона. От една година Русия не може да запазва мира с оглед военните действия в У.. Налице са основания за предоставяне на статут на молителят, който има две малолетни деца. Решението не е съобразено с интереса на децата. Едното учи в училище в България, другото в детска ясла. Моля да приемете, че в А. продължават дейности по мобилизация и конфликта в Накорни К. и към момента не е разрешен – решението е в нарушение на чл. 9 ЗУБ
Ищецът лично - Там винаги ще има конфликт и винаги ще трябва хора, и не искам да се връщам там, тъй като се притеснявам заради конфликта и заради децата

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. АО правилно при обсъждане на факти и обстоятелствата е приел, че не са налице основанията по чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Обсъдено е подробно в решението представената бежанска история така и представената информация от Дирекция „международна дейност“ във връзка с приложената справка за положението в А.. Правилен е извода за липсата на предпоставки за предоставяне на международна закрила. От днес допълнителната актуална справка съдържа възможно най-точна информация относно обстоятелството, че към настоящия момент няма въоръжен конфликт на територията на А.. Изрично е указано в справката, че цивилни лица, записани във военния резерв могат да бъдат мобилизирани за разполагане във военен конфликт, когато правителството е обявило положение на война. Към настоящия момент не само в материалите в административното производство, но и ноторно известно е, че А. не е в положение на война. Дългогодишният конфликт в Н. К. има данни, че е потушен за момента. Договорено е примирие в няколко точки и от няколко години не са пращани войници на територията на Н. К.. Следва да се приеме като вярна информация, че във връзка с примирие от 2020 Русия е разположила 2 хиляди души в качеството на мироопазваща сила. Не мога да се съглася със заявеното, че поради военния конфликт в У. не може да се приеме, че Русия може да бъде мироопазваща сила. Справките се изготвят от независими източници, без даване на мнение, становище, същите са обективни с посочване източниците на информация и подкрепят отказа за

предоставяне на международна закрила

По отношение на интереса двете деца – следва в отделно производство и висшият интерес на детето не е предмет на производството в настоящия момент, поради което да не взимате предвид доводите, че не е обсъден висшият интерес на детето. Ако жалбоподателят иска да живее тук и да пребивава – законът е предвидил и други възможности по реда на ЗЧРБ – ясно са изложени основанията поради които на лицето не следва да предостави статут. Установи се безспорно, че жалбоподателят не е лице по отношение на който са налични тези основания.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е недоказана и следва да се отхвърли.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,13 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: