

# Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ангелов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **1874** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.37 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И.Д. ГЛАВЕН ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ОПОС И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ОКОЛНА СРЕДА 2014-2020 Г.“, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

Ю.. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от Министерство на регионалното развитие и благоустройството срещу Решение от 03.02.2022 г. на и.д. главен директор на Главна дирекция „Оперативна програма „Околна среда“ (ОПОС) и ръководител на Управляващия орган на ОПОС 2014-2020“ в частта по т. 1 и 2, с която не са верифицирани разходи в размер на 31 555,46 лева от БФП

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

Ю.. К.: Поддържам изцяло жалбата. Считаю, че преписката е непълна. Липсват 7 брой заповеди във връзка, с които са констатирани нарушения, липсва писмото до МРРБ, с което се дава възможност за възражение и самото възражение на МРРБ, както и доказателства за уведомяване за издаване на обжалвания административен акт. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: Оспорвам жалбата. Представям общо 14 заповеди, 2 броя обяснения на бенефициента, разписани от ръководителя на проекта, ведомостите, ведно с платежни, от където е взет № на ведомостта и въведен от бенефициент при подаване на финансов отчет в ИСУН, извадка от информационната система ИСУН, от където са свалени всички документи по преписката, за да е видно къде, какво и как е качил самият бенефициент, административния договор № Д-34-66/16.10.2018 г., който също се намира на диска, но за удобство го представям на хартиен носител. Възражението и писмото, с което е дадена възможност така и с днес представените документи продължава да не фигурира. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. К.: В момента не разполагам с това писмо.

Ю.. К.: Уведомяването се случва в платформата с уведомително писмо с изх. № 4-003-0003-3-35/03.02.2022 г. Това е датата на решението. Като доказателство мога да представя, като ми се даде срок, възражението и писмото и скрийншот на стъпката в системата. Мога да представя разпечатка от системата ИСУН.

СЪДЪТ по доказателствата

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка, в това число и депозираните на електронен носител, заверени с класифициран електронен подпис писмени доказателства от ответника и днес представените от ответника писмени доказателства - 2 броя папки по опис.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по спора да представи доказателства за датата на уведомяване на жалбоподателя за оспорения административен акт, както и за датата на уведомяване на жалбоподателя за възможността му да депозира възражение в рамките на производството.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника по спора да извърши проверка на наличните по преписката писмени доказателства, депозиращи в електронен вид, дали същите биха могли да бъдат машинно четими и в случай, че същите не са машинно четими, поради наличието на защита от администратора, създал съответните електронни документи, да представи преписката в машинно четим вид.

Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.  
Ю.. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 13.09.2022 г. от 13.45 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: