

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 33227

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разгледа дело номер **8998** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от ДОПК.

Производството е образувано по жалба на Х. П. П., адрес: [населено място],[жк], вх. Б, ет. 1, ап. 27, чрез адвокат Ц. Б. Д., с адрес: [населено място], [улица], срещу РА с № Р – 22002224000027 - 091 – 001 / 12.08.2024 г., потвърден с Решение № 784 от 09.07.2025 г. на директора на дирекция „ОДОП“ С..

Съдът, след като се запозна с жалбата, намира, че същата е подадена в срок и е придружена с писмен документ за внасяне на дължимата такса. Жалбоподателят допълнително е уточнил, че иска от съда да постанови решение, с което да прогласи обжалвания РА с № Р – 22002224000027 - 091 – 001 / 12.08.2024 г. за нищожен предвид липсата на компетентност на ревизиращия орган, издал съответните заповеди за извършване на двете отделни ревизии на Х. П. П., физическо лице от [населено място], за един и същ ревизионен период, за едни и същи сделки. На второ място, РА е незаконосъобразен и трябва да бъде отменен. При издаването му са допуснати съществени нарушения на правилата на административното производство и ДОПК. В частност нарушени са процесуалните правни норми, свързани с определянето на права на собственост, цени и разходи по извършени сделки с движими вещи от ревизираното лице. Оспореният РА е в противоречие с материалните разпоредби на Търговския закон, регламентиращи качеството търговска на една сделка, условията за създаване на търговско предприятие и придобиването на качеството търговец от физическо лице.

Междувременно от ТД на НАП С. са постъпили ЗВР, ЗИЗВР и удостоверения за връчването им. РД № Р – 22002224000027 – 092 – 001 / 21.06.2024 г., РА № Р – 22002224000027 – 092 – 001 / 12.08.2024 г., валидност на електронни подписи на ревизиращият екип, заповеди за компетентност и приложение. Материалите са постъпили на 2 броя магнитен носител – CD.

Делото трябва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Ето защо, съдът,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА адм. д. № 8998 / 2025 г. по описа на АССГ, 45 състав, в открито съдебно заседание на 25.11.2025 г. от 11:00 часа.

Конституира като страни в производството:

1. Жалбоподател: Х. П. П., адрес: [населено място],[жк], вх. Б, ет. 1, ап. 27, чрез адвокат Ц. Б. Д., с адрес: [населено място], [улица];
2. Ответник: Директор на дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика” – [населено място].

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал. 1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, включително и има възможност да поиска назначаването на съдебно – счетоводна експертиза.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание и да се уведоми СГП, като се връчи препис от разпореждането.

Разпореждането не подлежи на обжалване.