

Протокол

№

гр. София, 28.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 28.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора
Павлов, като разгледа дело номер **4262** по описа за **2013** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 се явиха:

КАСАТОРЪТ - редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по
делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по
делото.

ЗА СГП редовно призована - се явява прокурор ПАВЛОВ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Р. – Поддържам жалбата. Моля да приемете заповед за компетентност №
931/04.10.2011г. Няма да соча други доказателства.

Адв. А. - Оспорвам жалбата. Да се приеме заповедта. Няма да соча други
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Да се приеме заповедта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото заповед № 931/04.10.2011г.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Р. - Моля да уважите жалбата по съображенията подробно изложени в същата. Обръщам внимание, че санкцията е наложена за непредставяне на документи, които обаче не са констатирани при проверката. Единствено предполагам от страна на административния орган т.е., че същите са искани като част от становището на Б., а не представляват документи намерени и непредставени при проверката.

Адв. А. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и изцяло да потвърдите решението на СРС. Представям писмени бележки по същество. По повод заявеното днес от касатора, изисканите документи, става въпрос за акт за удовлетворяване на рекламация и становище на жалбоподателя по подадена рекламация, които са задължителни по смисъла на закона да бъдат издадени от търговеца, когато има предявена рекламация, каквато в случая безспорно е установено, че е предявена.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна. Да се остави в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.11 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: