

РЕШЕНИЕ

№ 3612

гр. София, 27.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав, в
публично заседание на 26.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9872** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 - чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.112, ал.1, т.4 от Закона за здравето (ЗЗ).

Образувано е по жалба на Д. Е. Г. от [населено място], срещу ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ № 0356 от заседание 092/ 28.05.2010г. на Националната експертна лекарска комисия, състав по белодробни болести. С процесния административен акт е отменено Експертно решение (ЕР) № 0391 от заседание 026/ 23.02.2010г. на Териториална експертната лекарска комисия (ТЕЛК) за белодробни заболявания – [населено място], ОТМЕНЕН е болничен лист № 3571138, в частта от 01.01.2010г. до 11.01.2010г. и е последният е ПОТВЪРДЕН в частта от 23.12.2009г. до 31.12.2009г.

Жалбоподателят претендира за недействителност на процесното ЕР на НЕЛК, В ЧАСТТА, с която е отменен болничен лист № 3571138, серия А-2008 за призната временна неработоспособност за периода 01.01.2010 до 11.01.2010г., без да излага конкретни доводи за наличие на някое от основанията по чл.146 АПК. Моли съда да отмени ЕР на НЕЛК № 0356/ 28.05.2010г., в оспорваната му част, както и да осъди ответника да му възстанови направените разноски по водене на делото пред настоящата инстанция.

Ответникът - НАЦИОНАЛНА ЕКСПЕРТНА ЛЕКАРСКА КОМИСИЯ (НЕЛК), оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител юрк. А. излага доводи за нейната неоснователност и моли съда да я остави без уважение.

Заинтересованата страна – РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ” - [населено място], редовно уведомена за образуваното съдебно

производство не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

СЪДЪТ, след като обсъди доводите на страните и събраните доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

На 18.12.2009г. жалбоподателят Г. се е явил на преглед при общопрактикуващия лекар с оплаквания от болки в гърдите, кашлица, повишена температура с втрисане, обща отпадналост и болки в мускулите и ставите, дискомфорт зад гръдната кост. Поставена му е диагноза „остър бронхит” и е предписано лечение с медикаменти и рентгеново изследване на гръден кош и бял дроб. Резултатите от преглед са отразени в Амбулаторен лист № 3432/ 18.12.2009г. Видно от отбелязването в него на 21.12.2009г. жалбоподателят е насочен за консултация с интернист и му е издаден болничен лист № 03473334 за пет дни от 18.12.2009г. до 23.12.2009г.

На 21.12.2009г. жалбоподателят се е явил на преглед при специалист-интернист, който е поставил диагнозата пневмония без уточнен причинител. На основание представено рентгенографско изследване на 22.12.2009г. е потвърдена диагнозата двустранна интерстициална пневмония, както и предписаното медикаментозно лечение. При извършен преглед на 23.12.2009г. лекарят – интернист преценява, че болният се нуждае от по-продължително лечение и го представя на Лекарска консултативна комисия, която издава процесния вторичен болничен лист № 3571138 за временна неработоспособност за период от 20 дни, от 23.12.2009г. до 11.01.2010г. Резултатите от извършените прегледи са отразени в Амбулаторни листове № 4974/ 21.12.2009г, № 4981/ 22.12.2009г. и № 5012/ 23.12.2009г.

При извършен преглед на жалбоподателя на 28.12.2009г. и въз основа на рентгенографско изследване е установено обратно развитие на заболяването. Констатациите са отразени в Амбулаторен лист № 6000/ 28.12.2009г.

На 08.01.2010г. осигурителят [фирма] представя процесния болничен лист на Столично управление „Социално осигуряване” (СУСО). Териториалното поделение на Националния осигурителен институт (НОИ) обжалва решението на ЛКК, в срока по чл.112, ал.1, т.2 ЗЗ.

С ЕР № 0391/ 23.02.2010г. ТЕЛК за белодробни заболявания – [населено място], АНУЛИРА болничен лист 3571138, поради липса на коректна медицинска документация за лечение и наблюдение на поставената диагноза.

Производство пред НЕЛК е образувано по жалба на освидетелстваното лице Д. Г. и приключва с постановяване на оспорваното ЕР № 0356 от заседание 092/ 28.05.2010г. на специализиран състав по белодробни болести.

За изясняване на делото от фактическа страна по делото е приета съдебно-медицинска експертиза (СМЕ). Заключениеето на вещото лице д-р Д., специалист по белодробни, професионални и имуноалергични болести, не е оспорено от страните и съдът го кредитира като обективно и компетентно дадено и съответно ще го коментира при формиране на правните изводи.

При така установените факти, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА.

Насочена е срещу индивидуален административен акт, който подлежи на съдебен контрол за законосъобразност, съгласно изричната норма на чл.112, ал.1, т.4 ЗЗ. Подадена е в преклузивния 14 дневен срок за оспорване, от активно легитимирано

лице, с правен интерес.

Разгледана по същество жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

Като взе предвид заявените от жалбоподателя оплаквания и извърши проверка на оспорвания акт на всички основания за законосъобразност, съдът достигна до следните изводи:

ЕР на НЕЛК е издадено от компетентен орган в рамките на предоставените му правомощия, съгласно приложимите норми на чл.112, ал.1, т.3 ЗЗ и чл.49, ал.1 от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и регионалните картотеки на медицинските експертизи (ПУОРОМЕРКМЕ, обн. бр.34/ 2010г.). Решението е постановено от специализиран състав по белодробни болести, определен съобразно водещата диагноза.

Актът е в предписаната от закона форма и съдът приема, че при издаването му не са допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да бъдат определени като съществени и които да мотивират неговата отмяна.

Оспорваното Решение е постановено в съответствие с действащите материалноправни разпоредби и целта на закона.

Съгласно приложимата норма на чл.21 от Наредбата за медицинската експертиза на работоспособността (НМЕР, обн. ДВ, бр.47/ 2005г., отм. ДВ, бр.34/ 2010г.), в сила към датата на издаване на болничен лист № 3571138, при временна неработоспособност поради общо заболяване, трудова злополука и професионална болест болничен лист се издава за времето от първия ден на настъпване на временната неработоспособност до нейното възстановяване или до установяване на трайно намалена работоспособност от ТЕЛК, независимо от това, дали по него ще се плати парично обезщетение.

В процесния случай водещият състав на НЕЛК е установил въз основа на приложените медицински документи, че няма достатъчно данни обосноваващи временна неработоспособност на жалбоподателя в периода 01.01.2010г. до 11.01.2009г., тъй като представените три броя амбулаторни листове № 4974/21.12.2009г., № 4981/22.12.2009г. и № 5012/23.12.2009г. предхождат издаването на болничния лист и съдържат аналогична информация относно обективното състояние на жалбоподателя, няма данни какво лечение е провеждано в този единадесетдневен период на призната от ЛКК неработоспособност и направената рентгенография не се съхранява.

От приетия и неоспорен по делото Амбулаторен лист № 6000/ 28.12.2009г. се установява, че в действителност е било извършено проследяване на състоянието на жалбоподателя, като вследствие направено рентгенографско изследване е установено, че към тази дата пневмонията е в обратно развитие.

Съгласно неоспореното заключение на вещото лице и обясненията дадени в съдебно заседание се установява, че в резултат на проведената на жалбоподателя комплексна терапия при контролния преглед на 28.12.2009г. не са били намерени рентгенологични находки на пневмонията - тя е била резорбирана, поради което е било назначено довършващо лечение. Становището на експертизата е, че към 01.01.2010г. жалбоподателят се счита оздравял и не се е налагало издаване на болничен лист след тази дата.

По така изложените доводи съдът, в решаващия си състав приема, че ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ № 0356/ 28.05.2010г. на НЕЛК, състав по белодробни болести, В ЧАСТТА, с която е ОТМЕНЕН болничен лист № 3571138, серия А-2008 за призната

временна неработоспособност за периода 01.01.2010 до 11.01.2010г., е законосъобразен административен акт, който не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, ВТОРО ОТДЕЛЕНИЕ, 25 състав,

РЕШИ

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Д. Е. Г. от [населено място], срещу ЕКСПЕРТНО РЕШЕНИЕ № 0356 от заседание 092/ 28.05.2010г. на Националната експертна лекарска комисия, състав по белодробни болести

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на РБългария, с касационна жалба, в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ

Боряна Петкова