

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3580

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **4850** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 60, ал. 5 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по жалба на Мерал М. А. от [населено място] чрез адв. С. В. срещу включеното в Разпореждане рег.№ 227р-11407, издадено на 12.05.2021г. в 9.40ч. от полицаи при 03 РУ – СДВР, на основание чл.64 ЗМВР, допускане на предварително изпълнение на основание чл.60,ал.1 АПК на разпореждането спрямо жалбоподателката -да не възпрепятства изпълнението на заповед № РА-20-25/01.07.2019г.; да не възпрепятства служебните задължения на органите на МВР и служителите на районна администрация „В.“-СО; да не нарушава ОР.

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от активно легитимирано лице и в тридневния срок /клеймо от 17.05.2021г./ от съобщаване на разпореждането, в който може да се оспори разпореждането за предварително изпълнение, независимо от наличието на жалба срещу самия акт.

Като разгледа доказателствата по делото и становищата на страните, съдът приема жалбата за основателна по същество, по следните съображения:

Оспореният акт – полицейско разпореждане е издаден на основание чл.64 ЗМВР, за нарушение във връзка с изпълнение на заповед № РД-20-25/01.07.2019г. на директора на Дирекция „Общински строителен контрол „ на Направление „Архитектура и градоустройство“СО за премахване на едноетажна сграда с административен адрес [улица],гр. С.. Той обаче не съдържа данни за действия/бездействия, обективиращи поведение на адресата му в разрез с цитирания в съобразителната му част индивидуален административен акт.

Разпоредбата на чл. 60 ал. 1 от АПК предвижда предпоставките за допускане на предварително изпълнение от административния орган, а именно тогава, когато това се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде

осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда, или по искане на някоя от страните - в защита на особено важен неин интерес. При наличието на такова разпореждане, издадено от административния орган, съдът може да упражни контрол за неговата законосъобразност и да го отмени, като по този начин осигури защита на лицата, подали жалба или протест. Спирането на изпълнението зависи от преценката дали са налице основанията за допускане на предварително изпълнение, както и от това дали с допуснатото предварително изпълнение ще се изпълнят целите на разпоредбата и дали няма да се увреди интерес на жалбоподателя, противопоставим по степен на важност на защитените с нормата на чл. 60 от АПК интереси.

В конкретния случай, в допуснатото с разпореждане на административния орган предварително изпълнение, в разрез с чл.60, ал.2 АПК не са изложени конкретни съображения. Изложеното, наред с отсъствието на фактически данни, относими към преценка на поведението на Мерал М. А. на 12.05.2021г. в 9,40 ч., пречатства съда да осъществи контрол за законосъобразност на разпореждането по чл.60 АПК.

Разпореждането по чл.64 ЗМВР подлежи на предварително изпълнение не по силата на закона, а единствено при наличие на условията на АПК. В случай че законодателят бе счел, че всяко неспазване на реда засяга особено важен държавен или обществен интерес или обуславя някоя от другите предпоставки по чл. 60, ал. 1 от АПК, би допуснал предварително изпълнение на тази мярка по силата на закона. Промяна може да се разпорежи с оглед охрана на значими държавни и обществени интереси, визирани в чл. 60, ал. 1 АПК, свързани с живота, здравето, сигурността на значителна маса хора или осуетяване изпълнението на конкретния индивидуален административен акт, което би обезсмислило издаването му. Утежняващата мярка следва да съдържа мотиви в подкрепа на защитимите по чл. 60, ал. 1 от АПК интереси, относими към всеки отделен случай.

По изложените съображения настоящият съдебен състав намира, че допуснатото с разпореждане на административния орган предварително изпълнение на административния акт следва да бъде отменено.

Така мотивиран Административен съд София-град, I отделение, 20-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ по жалба на Мерал М. А. от [населено място] чрез адв. С. В. включеното в Разпореждане рег.№ 227р-11407, издадено на 12.05.2021г. от полицаи при 03 РУ – СДВР, на основание чл.64 ЗМВР, допускане на предварително изпълнение на основание чл.60,ал.1 АПК на разпореждането спрямо жалбоподателката да не възпрепятства изпълнението на заповед № РА-20-25/01.07.2019г.; да не възпрепятства служебните задължения на органите на МВР и служителите на районна администрация „В.“-СО; да не нарушава ОР.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в седемдневен срок от съобщаването му на страните.

Делото да се докладва на председателя на АССГ за образуване на дело по оспорването срещу административния акт.

СЪДИЯ: