

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9182

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в закрито заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

като разгледа дело номер **10535** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл. 145 и сл. АПК, вр с чл. 46а ал.1 от ЗЧРБ.

Образувано е по жалба на Д. ТАКХИПУР, гражданин на И., чрез адв. Т. И. срещу Заповед № 5364з-2782/31.10.2022 година на директора на дирекция „Миграция“ - МВР.

Съдът констатира, че към жалбата не е приложен документ за платена държавна такса. Направено е искане за освобождаване от държавна такса и разноски, като е декларирал липсата на финансови средства и имущество. Представена е декларация за относимите за преценката за освобождаване обстоятелства: доходите на лицето и на неговото семейство, имуществено състояние; семейно положение; здравословно състояние; трудова заетост. Искането е основателно с оглед декларираната липса на средства и имущество, поради което съдът ще го освободи от заплащането им.

От друга страна съдът намери, че бързината на производството, уредена в чл. 46а, ал. 2 от ЗЧРБ, а и обстоятелството, че жалбоподателят е настанен в СДВНЧ, налага съдът да разгледа жалбата в открито заседание, насрочено не по-късно от три дни от постъпването ѝ.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл. 9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл. 163, ал.3 АПК, съдът намира за необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл. 170 АПК - административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, а на основание чл. 127 ГПК /приложими по силата на препаращата норма на чл.144 АПК/ оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл. 64 и чл. 65 ГПК, вр с чл. 163 АПК, Административен съд – София - град

### О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2022 година от 9.10 часа.

На основание чл. 154, ал.1 от АПК, КОНСТИТУИРА страните в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Д. ТАКХИПУР

ОТВЕТНИК – директора на дирекция „Миграция“ - МВР.

ДА СЕ УВЕДОМИ за делото Софийска градска прокуратура.

С оглед разпоредбата на чл. 46, ал. 2, изр. второ от ЗЧРБ явяването на лицето не е задължително. В случай, че се поддържа искането за лично явяване (необходимо е уточнение по телефона) следва ДА СЕ УВЕДОМИ СДВНЧ и преводач от персийски език за съдебното заседание, след потвърждаване, че жалбоподателят ще присъства в съдебното заседание.

ОСВОБОЖДАВА на основание чл. 83, ал.2 ГПК, вр. с чл. 144 от АПК, Д. ТАКХИПУР, от заплащане на държавна такса и разноски.

На основание чл. 163, ал.3 АПК, УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл. 163, ал.1 АПК, ответникът по оспорването в срок до датата на съдебното заседание може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство, като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл. 163, ал.3 АПК, вр. с чл. 170, ал.1 АПК, УКАЗВА на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че са били налице предпоставките за издаване на заповедта.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че ако желае да организира процесуалното си представителство по делото, следва да упълномощи лица от категорията на чл. 32 ГПК, като пълномощното изхожда от него, а не от друг орган или директор на друга служба или юридическо лице, към което се числи органът, при съобразяване с разпоредбата на чл. 17, ал.3 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКА незабавно от Дирекция "Миграция" информация къде към момента е настанен жалбоподателя, настанен ли е в СДВНЧ и къде точно, респективно от кога до кога?

На основание чл. 138, ал.1 АПК, препис от определението ДА СЕ ИЗПРАТИ на страните.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните СПЕШНО /в това число по телефон и електронен

адрес/ и да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: