

Протокол

№

гр. София, 09.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 09.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2265** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.01 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – [фирма], редовно призован, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – Национална агенция по приходите, редовно призован, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

За СГП се явява прокурор С. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба чрез прочитане на проектодоклада, даден с определение в закрито заседание на 14.04.2021 година.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от ответника, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА служебно изискано НАХД №12350/18 г., на СРС, 102 състав.

Адв. Т. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам, както и служебно изисканото дело. Представям списък за разноски. Други доказателства няма да соча.

Юрк. А. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора на исковата молба. Не

възразявам да се приеме цялата преписка. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът – Моля, да се приемат всички доказателства по делото, включително и служебно изисканото НАХД №12350-2018 г., на СРС, 102 състав. Други искания няма да соча.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към исковата молба доказателствата, както и тези приложени към писмения отговор на ответника.

ПРИЛАГА за послужване НАХД №12350/18 г., на СРС, 102 състав.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. – Моля, да уважите исковата молба и да осъдите НАП да заплати обезщетение на доверителя ми за претърпени имуществени вреди, както и лихвите върху тях с посочени в исковата молба размери. Моля, да присъдите в полза на доверителя ми направените по делото разноси по списък, който представям. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. А. – Моля, да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. В подадения отговор на исковата молба съм изложила подробни съображения. Моля, да отхвърлите иска и да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 10, ал. 4 от ЗОДОВ.

Прокурорът – Считаю предявената искова претенция срещу НАП за основателна и доказана. В хода на проведеното съдебно следствие се доказа по безспорен начин, че претърпените от дружеството имуществени вреди вследствие на процедура по оспорване на акт на приходната администрация, който акт е бил надлежно отменен от съда.

СЪДЪТ ДАВА на адв. Т. 7-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: