

Протокол

№

гр. София, 29.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **7936** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,11 часа се явиха:

На второ четене:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани, се представляват, както следва:

КАСАТОРЪТ Р. В. Т. – се представлява от адв.Н. с пълномощно.

ОТВЕТНАТА СТРАНА СДВР-ОПП – не се представлява.

СГП - се представлява от прокурор Ц..

ЯВИЛИТЕ СЕ СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на
делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ.Н.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да
соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Н.: Считам, че първоинстанционният съдебен акт не е мотивиран изцяло, като

считам, че първоинстанционният съд е пропуснал да се произнесе по едно основно възражение на жалбоподателя, а именно за допуснато нарушение на Наредба № 18 от 23.07.2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци, като с този пропуск, съдът не е установил дали сочения за нарушен пътен знак В-26 е законосъобразно поставен и дали жалбоподателят е бил длъжен да се съобрази с него. Подробни възражения са изложени на жалбоподателя още в жалбата пред първоинстанционния съд. В допълнение първоинстанционният съд сочи, че е пристигнала справка-извадка от схема на пътния участък от А., на която е видно, че именно пътен знак В-26, който се сочи за нарушен е нанесен. Така представената схема от А. не касае конкретния пътен участък, а и на същата дори няма нанесен такъв пътен знак В-26. Поради тези съображения считам, че съдебният акт на първоинстанционния съд е неправилен и моля настоящият съдебен състав да го отмените изцяло и да постанови ново решение, с което да отмени изцяло обжалвания електронен фиш и съответно, да се произнесе и с въпроса за разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалба за неоснователна. Моля да я оставите без уважение и да потвърдите съдебното решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: