

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9604** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 17.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. В. Н. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат И. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Н. Н. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат И. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ – редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. С. – редовно уведомена, не се явява и се представлява от адвокат О. Б., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВОКАТ Б.: Поддържам жалбата на основанията, подробно изложени в нея. Поддържам направените доказателствени искания, да се изиска от Софийска районна прокуратура да представи всички материали по пр.пр. № 45550/2020 г. и справка от 07РУ-МВР: кои полицаи са били дежурен патрул на 26.11.2020г. и след подадения сигнал на спешен номер „112“ от И. Н., кои са посетили магазина на „Енфие“ ЕООД, на адрес: [населено място], [улица]. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

АДВОКАТ Б.: От името на доверителя ми заявявам, че аз оспорвам така депозираната жалба. След като се запознах с преписката считам, че исканото доказателство се намира в кориците на административната преписка, е именно с прокурорско постановление, с което е прекратена тази преписка. Ако се касае за същото доказателство - пр.пр.№ 45550/2020г. Не възразявам да се представи цялата преписка, въпреки че има окончателен акт по тази преписка.

АДВОКАТ Б.: Правя това искане с оглед на факта, да се приобщят към настоящото дело протоколите от разпитите на моите доверители и на заинтересованата страна, тъй като в тези протоколи всяка от страните е пресъздавала по-различна фактическа обстановка, отколкото пред Комисията за защита от дискриминация.

АДВОКАТ Б.: Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ИЗИСКВА от Софийска районна прокуратура да представи за послужване всички материали по пр.пр. № 45550/2020 г.

ИЗИСКВА справка от 07РУ-МВР: кои полицаи са били дежурен патрул на 26.11.2020г. и след подадения сигнал на спешен номер „112“ от И. Н. са посетили магазина на „Енфие“ ЕООД, на адрес: [населено място], [улица].

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.05.2024 г. от 14,40 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: