

Протокол

№

гр. София, 11.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 11.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4633** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.51 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НЮ ПРОДЖЕКТС КОНСУЛТ“ ЕООД, представлявано от управителя М. Д. Р., редовно призван, представлява се лично от управителя.

ОТВЕТНИКЪТ – заместник изпълнителен директор на Държавен фонд "Земеделие", редовно призван, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от ответника, в която уведомява съда, че няма да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Моли да се приеме преписката и поддържа представеното становище, с оглед което съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото.

УПРАВИТЕЛЯТ М. Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „НЮ ПРОДЖЕКТС КОНСУЛТ“ ЕООД, с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] „З“, ет.1, ап. 11, представлявано от управителя М. Д. Р., против Уведомително писмо с № 01-2600/1894/07.04.2023 г., издадено от зам.-изпълнителния директор на ДФЗ.

В жалбата се посочва, че уведомителното писмо е второ по ред. Излагат се съображения за допустимост на жалбата, както и по същество на спора. Моли се за обявяване на нищожността на издаденото решение, алтернативно и неговата незаконосъобразност. Направени са доказателствени искания.

По делото е постъпил писмен отговор от ответната страна, в който се заявява, че жалбата е неоснователна и че няма налице основания за прогласяване нищожността на оспореното уведомително писмо. Моли се същата да бъде отхвърлена.

По делото е постъпила административната преписка.

Съдът е изискал служебно адм. дело № 10221/2021 г.

УПРАВИТЕЛЯТ М. Р.: Поддържам жалбата за обявяване на нищожно второто по ред уведомително писмо. Нямам доказателствени искания. Да се приемат административната преписка и присъединеното дело. Сумата в новото уведомително писмо значително се различава. В адм. дело № 10221/2021 г. е направена нарочна експертиза, с която е установен точният размер, който съм посочила, а именно 10 932.04 лв. Поради това считам, че не е необходима повторна експертиза относно разликата в сумата. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените доказателства с жалбата, представените с административната преписка, както и адм. Дело № 10221/2021 г. по описа на АССГ.

Няма искания от страна на жалбоподателя и на ответника, поради което СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

УПРАВИТЕЛЯТ М. Р.: Моля да обявите за нищожно процесното уведомително писмо, като в случай на евентуалност, на основанията, посочени в жалбата и в настоящите писмени бележки, които ще представя, моля да го обявите за незаконосъобразно. Моля да ми присъдите сторените разноски за държавна такса. В случай че прецените, представям решение на АС - Благоевград за точно такова второ уведомително писмо, обявено за нищожно.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените писмени бележки и за сведение представеното решение на АС - Благоевград.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.56 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: