

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8444

гр. София, 12.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в закрито заседание на 12.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **2569** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 84, ал. 3 във вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на Е. Е. И., [дата на раждане] в [населено място], Р. федерация, гражданин на Реската федерация, ЛНЧ [ЕГН] против Решение № 13 310/18.12.2024 г. на председателя на ДАБ - МС, с което на основание чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ, му е отказано да му бъде предоставен статут на бежанец и хуманитарен статут.

Жалбата е подадена в предвидения срок по чл. 84, ал. 3 от ЗУБ, редовна и допустима е. Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание, на основание чл. 85, ал. 1 от ЗУБ, с призоваване на страните.

Направеното искане за назначаване на преводач от руски език, поради факта, че жалбоподателят не владее български език, като основателно следва да бъде уважено.

Основателно е и направеното с отделна молба, приложена към жалбата, искане за предоставяне на чуждия гражданин на правна помощ, по реда на чл. 25, ал. 1 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ (ЗПрП), с оглед ефективното упражняване на правото на защита при съдебното оспорване на административния акт, с който не е уважена молбата му за предоставяне на международна закрила. Наличието на основанията по чл. 23, ал. 3 вр. ал. 2, вр. чл. 21, т. 2 от ЗПрП вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ следват от правното положение на жалбоподателя – гражданин на Руската Федерация, търсещ закрила на територията на РБългария и декларираните данни за семейно и имотно състояние – липса на имущество при размер на получавана пенсия, който не предпоставя възможността да поеме допълнителен разход за ползване на правна помощ от квалифициран юрист.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.04.2025 г. от 11,05 ч., за която дата и час да се призоват страните и преводач от руски език.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Е. Е. И., [дата на раждане] в [населено място], Р. федерация, гражданин на Руската федерация, ЛНЧ [ЕГН], посочен адрес за кореспонденция – [населено място],[жк], [жилищен адрес]

ОТВЕТНИК – председател на ДАБ при МС - [населено място], [улица].

ДА СЕ УВЕДОМИ, на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК, Софийска градска прокуратура за датата и часа на съдебното заседание.

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя Е. Е. И., гражданин на Руската федерация, ЛНЧ [ЕГН], на основание чл. 25, ал. 1 вр. 23, ал. 3 вр. ал. 2 вр. чл. 21, т. 2 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 от ЗУБ, правна помощ – процесуално представителство от адвокат, определен от Адвокатска колегия – С..

ДА СЕ УВЕДОМИ Адвокатска колегия – С., че следва да определи адвокат, на когото да бъде възложено процесуалното представителство на жалбоподателя Е. Е. И. по адм. дело 2569/2025 г. по описа на Административен съд – София – град.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 163, ал. 3 от АПК, че в негова тежест е да докаже фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 163, ал. 3 във вр. чл. 170, ал. 1 от АПК, че в негова тежест е да установи спазването на законовите изисквания и процедурните правила при издаване на оспорения административен акт.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Адвокатска колегия – С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: