

Протокол

№

гр. София, 10.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 10.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **12845** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,36 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МАРКАН ПРО“ ООД представлявана от УПРАВИТЕЛЯ А. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Т. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

адв. П.: Поддържам жалбата по предписание в т.5 от протокола за извършена проверка от 27.11.2024 г. Да се приеме административната преписка. Да се приемат доказателствата към жалбата. Водим един свидетели моля да бъде допуснат до разпит в днешното съдебно заседание.

Юрк. Т.: Възразявам срещу разпита на свидетеля, защото се е явявал в административното производство във вр. с проверката, представлявал е работодателя.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка, ведно с приложените писмени доказателства от страните.

Допуска до разпит воденият в днешното съдебно заседание, един свидетел от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля И. П. Н., който бе въведен в залата.
СНЕМА самоличността на свидетеля:

И. П. Н. на 40 години, без дела и родство, неосъждан; Работи като служител в „МАРКАН ПРО“ ООД.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване по чл. 290, ал. 1 от НК, свидетелят обеща да каже истината.

Разпит на свидетеля И. П. Н., който на зададени въпроси, отговори следното:

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя като специалист в „МАРКАН ПРО“ ООД. Запознат съм как се раздават личните предпазни средства, защото минават през мен. Преди работа всеки работник дава размери за облекло и номер на обувки и му се осигуряват, като се поръчват. Всичко това се удостоверява с подпис след като се предоставят на работника при започване на работа и се вписват в картоните. Работното облекло се осигурява на работниците, като два пъти се подменя годишно, пролет и есен. Личните предпазни средства се подменят периодично поради износването, което се получава при тях. Работниците свикнаха с времето да ги носят и ние следим за това нещо всекидневно. Ако не ги носи работника, прави се проверка и се задължават да си ги носят, ако ги е забравил работника или ги е счупил, при започване на работния ден, във фургоните при обектите държим на склад винаги допълнителни лични предпазни средства и така можем да отреагираме веднага. В обекта в кв. М. има подсигурени допълнителни лични предпазни средства.

Юрк. Т.: Аз нямам въпроси към свидетеля.

Поради липсата на въпроси СЪДЪТ приключва разпита на св. Н..

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. П.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата. Моля да присъдите направените разноси по делото. Представям писмени бележки. Предписанието е незаконосъобразно

Юрк. Т.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. От представените документи е установено, че на две лица единият от които е пострадалия, не са им раздадени лични предпазни средства, поради което е издадено и обжалваното предписание. Правя възражение за прекомерност на адв. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,45 часа.
СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: