Протокол
№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,** в публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4388** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно призовано, представлява се от юрисконсулт П. С., с пълномощно по делото на лист 25.
ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призован, представлява се от гл. юрисконсулт С. П., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА жалба на "ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ" ЕАД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез юрк. П. С., срещу Решение № ПАМ-2/11.3.2026 г. на Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/.
ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.
ДОКЛАДВА молба постъпила на 20.04.2026 г. от жалбоподателя с приложени писмени доказателства в изпълнение на Разпореждане № 16.04.2026 г. на съда.
ДОКЛАДВА възражение постъпило на 14.05.2026 г. от жалбоподателя срещу частна жалба на

ответника, против определение на съда от 21.04.2026 г.
ДОКЛАДВА адм. дело № 5078/2026 г. на Върховен административен съд, III отделение.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата представени с административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и административната преписка.
ПРИОБЩАВА адм. дело № 5078 от 2026 г. на Върховен административен съд, III отделение.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да уважите като основателна жалбата и да отмените изцяло като необосновано и незаконосъобразно Решение № ПАМ-2/11.3.2026 г. на КЕВР по аргументи подробно изложени в нея. Практиката на ВАС по идентични казуси е еднозначна, като пример можем да дадем адм. дело № 857 от 2026 г., както адм. дело № 7626 от 2025 г. Претендирам разноски, за което представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да оставите жалбата без уважение, считаме същата за неоснователна, респективно административния акт считаме за мотивиран, обоснован и правилен, постановен при спазване на материалния и процесуалния закон. Моля за срок за представяне на писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: