

# Протокол

№

гр. София, 10.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,**  
в публично заседание на 10.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **4282** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/ – редовно призован, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Д. Д. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призована за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от [фирма], с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от [фирма], без приложени към нея писмени доказателства, без направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА приложената от ответника административна преписка.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Единствено по отношение на [фирма] считам, че следва да се отмени решението на КЗЛД. Няма да соча други доказателства. Нямам

доказателствени искания.

АДВ. Б.: От името на доверителя ми [фирма] поддържаме така подадената жалба. Моля решението да бъде отменено по отношение на [фирма]. Нямаме доказателствени искания.

АДВ. Р.: Подкрепям жалбите и на двете дружества. Изрично подкрепям жалбата на [фирма] в частта, в която се дават доводи в полза на това, че [фирма] не е обработвало лично информацията на М. Д. и съответно процесното решение спрямо [фирма] е незаконосъобразно. Подкрепям всички аргументи, изложени в жалбата на [фирма], като считам, че те водят до незаконосъобразност на обжалвания акт и следващото е, че следва да бъде отменено в неговата цялост. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата [фирма] писмени доказателства.

ПРИЕМА представената от ответника административна преписка.

С оглед изявленията на страните и като намери спора за изяснен от фактическа страна, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. К.: Жалбоподателката, която през 2016 г. подава жалба до КЗЛД по никакъв начин не е посещавала лично филиал на [фирма] или по някакъв начин се е свързала електронно с нас. Г-жа М. Д. не е наш клиент нито към онзи момент, нито към 2017 г. - 2018 г., за което има получени две удостоверения през 2017 г., които са ѝ послужили пред образуваната от нея полицейска преписка пред О7 РУ. В тази връзка ние нямаме никакъв контакт с жалбоподателката, не сме я идентифицирали, не сме снемали нейните лични данни – било лично, или чрез някой от електронните ни канали. В тази връзка тя не е клиент на банката, не е титуляр, не притежава сметки в банката и считаме абсолютно за неправилно и незаконосъобразно решението на КЗЛД, с което са налага имуществена санкция, тъй като в решението се казва, че [фирма] не е предприела необходимите технически и организационни мерки да защити от незаконосъобразно обработване личните данни на г-жа Д.. От своя страна, „У. Б.“, предоставяйки услугата „У.“ е сключил договор с [фирма] (тогава с предишно наименование „И. Ф. България“), въз основа на който е предоставил на [фирма] две разплащателни сметки, титуляр на които е дружеството, с възможността по тези сметки да се генерират множество виртуални IBAN-и, които по същество не представляват същински банкови сметки по смисъла на Наредба № 3 на БНБ, например. Те са виртуални подсметки на двете сметки, по които е титуляр клиентът, в случая [фирма]. По същество, посредством виртуалните IBAN-и, [фирма] извършва операции със своите клиенти и от тяхно име, а отношенията на [фирма] с [фирма] се осъществяват по двете реални сметки с IBAN, въз основа на сключения между двете дружества договор. Виртуалните IBAN-и служат на [фирма] за получаване на плащания от клиентите, играят роля на подсметки, идентификатори на конкретни клиенти на дружеството. В тази връзка [фирма] по никакъв начин не е имала в нито един момент информация за движението, за салдата по тези сметки, за лицата, които стоят зад преводите, за наредителите по тях. Нашите отношения са изцяло с [фирма]. Те са титуляр на разплащателните сметки, към които са създадени виртуалните IBAN-и и в тази връзка ние не сме имали никакъв достъп до лични данни на

жалбоподателката пред КЗЛД г-жа М. Д. и няма как да сме осъществили фактическия състав на нарушението, като не сме осигурили технически и организационни мерки за защита на нейните данни, за предотвратяване на тяхното незаконно обработване. [фирма] няма отношение към личните данни на г-жа М. Д. и наказанието е незаконосъобразно.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата и изложените в нея съображения. Считаме, че доверителят ни не е извършил твърдяното нарушение, а решението на КЗЛД е постановено в нарушение, както на материалния, така и на процесуалния закон.

АДВ. Р.: Моля да отмените решението на КЗЛД в неговата цялост като постановено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Това свое твърдение основавам, както на изложените аргументи в жалбите на двамата жалбоподатели, така и на основа на това, че КЗЛД е постановила своето решение, без необходимостта да докаже нарушението в известна степен. Никъде по делото няма конкретни доказателства, които да доказват или дори индикират, че личните данни на г-жа Д. са били използвани неправомерно. Няма акт, с който е доказано това по ДП, образувано от М. Д. пред СРП. КЗЛД е постановила своето решение и в противоречие на своята практика по отменения ЗЗЛД, тъй като до този момент явно практиката и приложението на този закон е била винаги, когато се налага подобна имуществена санкция във връзка с твърдени откраднати лични данни, да има завършено ДП, което да доказва неправомерното използване на тези лични данни, което в случая няма. Отделно наблягам на факта, че [фирма] по никакъв начин не е имало в нито един момент лични данни, които биха могли да се идентифицират като лични данни за М. Д..

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: