

# Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Ц. с пълномощно на лист 298 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Й. с пълномощно на гърба на лист 319 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата от 21.03.2024 година с направени доказателствени искания.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Поддържам и допълнението към жалбата ведно с доказателствените искания в него. Оспорвам заповед за възлагане на ревизията от 15.12.2021 година да е била връчена на доверителя ми по електронен път. Оспорвам и обстоятелството, че върху заповедта за възлагане на ревизията, ревизионния акт и ревизионния доклад има положен квалифициран електронен подпис.

Юрк. Й.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. За допълване на преписката представям и моля да приемете доказателства на магнитен носител, а именно двата ревизионни акта. Същите са във вариант електронни документи. Същите представям и на хартиен носител. Представям и опис на документи, отново на магнитен носител. Ще се ползвам от ревизионните актове.

СЪДЪТ връчи препис от допълнението към жалбата на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ във връзка с направеното оспорване на заповедите за възлагане на ревизии, ревизионния акт и ревизионния доклад намира, че следва да открие производство по оспорване на същите.

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото днес представените от ответника ревизионен акт и ревизионен доклад на хартиен носител и на диск.

**ПРИЕМА** и **ПРИЛАГА** към делото днес представените от ответника заповеди за възлагане на ревизия на диск.

**ДОПУСКА** изслушване на ССЕ с въпроси формулирани в допълнението на жалбата от 21.03.2024 година.

**ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 800 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Б. Д. Б. – [населено място], ж.к. М., [жилищен адрес] и тел. [ЕГН].

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 193 ГПК във връзка с чл. 144 АПК **ОТКРИВА** производство по оспорване на

**ВЪЗЛАГА** доказателствената тежест във връзка с оспорването на жалбоподателя.

Адв. Ц.: Моля да допуснете изслушване на СГЕ. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да формулирам въпросите към експертизата.

Юрк. Й.: Моля да ми предостави срок за ангажиране на доказателства и да направя доказателствено искане по чл. 192 ГПК.

Адв. Ц.: Поддържам искането по пункт 3, т. 2 за задължаване на ответника да представи в оригинал всички първични документи.

Юрк. Й.: Всички тези доказателства са на диска, който представих в днешното съдебно заседание. Моля да задължите ТД на НАП да представи исканите от жалбоподателя доказателства на диск.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представи писмена молба с формулирани задачи към исканата експертиза.

ЗАДЪЛЖАВА трето участващо по делото лице ТД на НАП С. да представи всички първични документи относно извършените 320 броя кореспондентски пратки и 3514 броя малки пакети през Български пощи ЕАД за периода 2019 година- 2020 година, включващи но не само товарителници, известия за изпращане и доставяне, касови бележки и други, както и всички товарителници, наложни платежи и РКО, предоставени му от „Еконт експрес“ ООД и „Спиди“ АД за извършени и получени куриерски услуги от М. Д. С. в периода 2015 година- 2020 година.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.06.2024 година от 14.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Б., след представяне на документ за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: